КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1882 года № 19 15-го октября.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна годовому изданію 4 рубля съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

Въ 1883 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

будутъ издаваться

по прежде утвержденнымъ программамъ

1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, *газета*. Программа ея въ общемъ слѣдующая: *Отдѣлъ оффиціальный*, Высочайшие манифесты и повелѣнія, сунодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. *Отдѣлъ неоффиціальный*, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2, Воскресное Чтеніе,

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался *первоначально*. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго, краткія житія святыхъ и тому под.

3, Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей. При журналѣ *будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.*—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1883 г. будутъ издаваться его *толкованія на ветхозавѣтныя книги;* изъ твореній бл. Августина—его твореніе—*о градѣ Божіемъ.*

Такимъ образомъ изданія Кіевской духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное* чтеніе,—„Епархіальныя Вѣдомости“); 2, *религіозно—нравственнаго,* общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3, научнаго образованія богословскаго („Труды Кіевской Духовной Академіи“).

„Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить *два раза* въ мѣсяцъ, въ 4-ю д. л., *не менѣе двухъ листовъ.* „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить *еженедѣльно,* въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, *не менѣе одного листа въ недѣлю.* „Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить *ежемѣсячно* книжками *отъ 10 до 12* листовъ.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 руб.; Воскреснаго Чтенія—4 руб.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи--7 р; цѣна Епархіальныхъ Вѣ-

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

Назначенія на архіерейскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 21 день сего августа Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, о бытіи преосвященному казанскому *Сергію* архіепископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ, а преосвященному рязанскому *Палладію* архіепископомъ казанскимъ и свіяжскимъ.

Государь Императоръ въ 15 день сентября 1882 г. Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода, о бытіи преосвященному харьковскому *Іустину* епископомъ подольскимъ и брацлавскимъ, а первому викарію московской епархіи, преосвященному дмитровскому *Амвросію* епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

29-го ввгуста 1882 года. По резолюціи Его Высокопреосвященства протоіерей Кіево-Флоровскаго монастыря Іоаннъ *Правиковъ* опредѣленъ на вакансію старшаго священника того же монастыря.

3—4 сентября 1882 г. Священникъ Кіево-Подольскаго Успенскаго Собора Ѳеодоръ *Линчевскій* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ Кіево-Флоровскій женскій монастырь.

5 сентября 1882 года. Настоятелю Виноградскаго Успенскаго монастыря, іеромонаху *Иларіону* за особенное усердіе и особые труды на пользу монастыря—преподано благословеніе Архипастыря.

По опредѣленію Консисторіи 18—21 августа 1882 года состоявшемуся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, діаконъ села Левковки, уманскаго уѣзда Іосифъ *Джозовскій* рукоположенъ во священника въ село Давидовку, уманскаго уѣзда.

По опредѣленію Консисторіи 26—27 мая 1882 г. состоявшемуся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному студентъ Кіевской духовной семинаріи Іосифъ *Шулькевичъ* рукоположенъ во священника въ село Новоселицу, липовецкаго уѣзда.

По опредѣленію Консисторіи 18—23 августа 1882 года состоявшемуся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, окончившій курсъ духовной семинаріи Стефанъ *Радзіевскій* рукоположенъ во священника къ Успенской церкви села Старой-Буды, звенигородскаго уѣзда.

По опредѣленію Консисторіи 7—10 сентября 1882 года состоявшемуся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, законоучитель Злотопольской мужской и женской прогимназій священникъ Константинъ *Прокоповичъ* награжденъ набедренникомъ.

По опредѣленію Консисторіи 15—18 сентября 1882 года священникъ села Свидовки, черкасскаго уѣзда

Михаилъ *Рославскій* уволенъ отъ должности, согласно прошенію—по болѣзни.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 20 сентября 1882 года послѣдовавшей священникъ села Кресятичъ, радомысльскаго уѣзда Константинъ *Сарчинскій* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Блажіевку, бердичевскаго уѣзда.

Каталогъ книгамъ, продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I. Означенныя въ семъ Каталогѣ книги и листы въ розницу пріобрѣтаются изъ Синодальныхъ книжныхъ лавокъ, находящихся въ С.-Петербургѣ (въ главномъ Синодскомъ зданіи, на Петровской площади) и Москвѣ (при Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ), ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней. При требованіи же книгъ въ большихъ количествахъ (оптомъ), слѣдуетъ обращаться: въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а въ Москвѣ—въ Контору Московской Синодальной Типографіи.

Иногородные, желающіе выписать книги и листы, благоволятъ обращаться, смотря по удобству, или въ С.-Петербургъ—въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ Москву—въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ означеніемъ званія, формата и переплета книгъ, а также адреса—въ какое мѣсто и кому должны быть высланы книги. При сихъ требованіяхъ должны быть присылаемы и деньги сполна, какъ за книги, по цѣнѣ каждой, такъ и за почтовую пересылку ихъ, страховыя по суммѣ и вѣсовыя по вѣсу каждаго экземпляра, означенному въ Каталогѣ. По полученіи требованія и денегъ, книги будутъ высылаемы безъ замедленія по адрессу; а требованія, при коихъ не будетъ прислано денегъ, останутся безъ удовлетворенія. Деньги, присланныя за книги, коихъ въ Каталогѣ не означено и въ лавкахъ не находится, будутъ отсылаемы обратно, на счетъ требователя книгъ.

Книги и листы, по требованію духовныхъ Констсторій въ значительномъ количествѣ, имѣютъ быть доставляемы въ Консторіи посредствомъ транспортовъ, по цѣнамъ, означеннымъ въ семъ Каталогѣ, безъ особой платы за укупорку и провозъ.

II. Контора Московской Синодальной Типографіи симъ объявляетъ, что при высылкѣ мѣстамъ и лицамъ книгъ и листовъ изъ сей Конторы наблюдается слѣдующій порядокъ:

1) На остающіяся въ Конторѣ, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля, Контора, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія либо другія книги.

2) Деньги, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно, на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежатъ.

III. Мѣстамъ и лицамъ, пріобрѣтающимъ изъ Синодальныхъ складовъ во С.-Петербургѣ или Москвѣ, на наличныя деньги, книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, будетъ дѣлаема уступка: при покупкѣ, въ одинъ разъ, книгъ на сумму отъ 500 до 1000 рублей—8%, а на тысячу рублей и болѣе—10% съ продажной цѣны покупаемыхъ книгъ, за исключеніемъ Евангелія и Новаго Завѣта въ 32 д., выпущенныхъ въ продажу по самой дешевой цѣнѣ.

Примѣч. Книги церковной печати означены въ семъ Каталогѣ прописными буквами „Ц. П.", а книги гражданской печати—прописными же „Г. П."

ОТДѢЛЪ I.

Библія (книги Священнаго Писанія Вѣтхаго и Новаго Завѣта).

На славянскомъ языкѣ, Ц. П.

1. Въ 4 д. л., въ одной книгѣ, съ подстрочнымъ указателемъ параллельныхъ мѣстъ Священнаго Писанія.

Примѣч. Это изданіе печатается и будетъ окончено печатаніемъ въ 1882 году.

2. Въ 8 д. л., въ одной книгѣ. Спб. 1882 г., на вел. бум. въ пер. кож. 3 р. 5 к. 5 ф., бум. 2 р. 60 к. 5 ф., бѣл. бум. въ пер. кож. 2 р. 45 к. 5 ф., бум. 1 р. 90 к. 4 ф.

3. Въ 18 д. л., въ одной книгѣ (компактное изданіе), М. 1880 г., на веленевой бумагѣ; въ пер. кож. 2 р. 10 к. 5 ф., корешкѣ 1 р. 90 к. 4 ф., на бѣлой бумагѣ: въ пер. кож. 1 р. 75 к. 4 ф., кореш. 1 р. 50 к. 4 ф., бумаж. 1 р. 10 к. 4 ф.

На Русскомъ языкѣ.

4. Въ 16 д., въ одной книгѣ: на бѣл. бум. въ пер. саф. 3 р. 70 к. 7 ф., кож. 3 р. 30 к. 5 ф., бум. 2 р. 50 к. 5 ф.

5. Въ 16 д., въ двухъ книгахъ: 1) книги Ветхаго Завѣта, 2) книги Новаго Завѣта: на бѣл. бум. въ пер. саф. 4 р. 30 к. 7 ф., кож. 3 р. 70 к. 5 ф.

6. Въ 16 д., въ трехъ книгахъ: 1) Бытія—Есѳирь, 2) Іова—третья кн. Ездры и 3) книги Новаго Завѣта: на бѣл. бум. въ пер. саф. 4 р. 90 к. 8 ф., кож. 4 р. 10 к. 6 ф., бум. 2 р. 40 к. 6 ф.

На Греческомъ языкѣ.

7. Въ 4 д. л. на сѣр. бум. въ пер. кож. 1 р. 70 к. 7 ф., бум. 1 р. 5 ф.

На Армянскомъ языкѣ.

8) Въ 4 д. л. на сѣр. бум. въ пер. кож. 1 р. 70 к. 7 ф.

(Продолженіе будетъ).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Открытіе Богоявленскаго Братства при Кіевской духовной Академіи.

При ограниченномъ количествѣ казеннокоштныхъ стипендій въ Академіи, давно сознавалась потребность открытія при Кіевской Академіи общества или братства для недостаточныхъ студентовъ, которые не могли быть приняты въ Академію по недостатку вакансій. Нѣкоторыя событія и измѣненія въ условіяхъ духовной школы съ 1879 года еще болѣе возвысили потребность такого учрежденія. Съ 1879 г. воспитанникамъ духовныхъ семинарій затрудненъ былъ доступъ въ университеты; вмѣстѣ съ тѣмъ съ привлеченіемъ воспитанниковъ духовныхъ Академій къ преподаванію въ духовныхъ училищахъ, гдѣ они получили права и содержаніе равныя съ преподавателями духовныхъ семинарій, открывало для Академіи возможность и необходимость увеличить составъ студентовъ. Эти обстоятельства усилили приливъ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи и усилили до такой степени, что хотя съ 1879 г.

число казенныхъ стипендій въ каждой академіи возвышено на 60, по 15 стипендій на курсъ, по тѣмъ не менѣе стипендій казеннокоштныхъ (45) и частныхъ (въ Кіевской Академіи 15 на всѣ курсы) оказывалось далеко недостаточнымъ для всѣхъ желающихъ и способныхъ получать высшее духовное образованіе, въ слѣдствіе чего многіе изъ нихъ должны были или оставаться въ Академіи на своемъ содержаніи, или, что часто случалось, за неимѣніемъ средствъ, отказаться отъ мысли о высшемъ образованіи. Учрежденіе по примѣру С.-Петербургской и Московской Академій спеціальнаго общества для вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ стало такимъ образомъ настоятельною необходимостію и для Кіевской Академіи. И вотъ 26 февраля 1880 г., послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, профессора Академіи, собравшись въ квартиру ректора, по совѣщаніи, опредѣлили въ ознаменованіе дня двадцатипятилѣтія царствованія незабвеннаго Покровителя духовно-учебныхъ заведеній нынѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II возстановить древнее Богоявленское Братство съ цѣлію пособія нуждующимся студентамъ Академіи, о чемъ и составили актъ. Образовавшаяся затѣмъ коммиссія изъ профессоровъ Академіи И. И. Малышевскаго и Н. И. Петрова составила проэктъ устава Братства, каковой, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ Академіи, и былъ учрежденъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 10 декабря прошлаго 1881 г. Открытіе Братства предположено было пріурочить къ актовому дню Академіи, 28 сентября, и въ этотъ день и состоялось открытіе возстановленнаго Богоявленскаго Братства.

Послѣ актовой рѣчи и отчета о состояніи Академіи, торжество открытія Богоявленскаго Братства началось рѣчью ректора Академіи преосвященнаго Михаила, епископа уманскаго, слѣдующаго содержанія:

„Съ обычнымъ ежегоднымъ торжествомъ своимъ Академія сегодня соединяетъ особое торжество открытія возстановляемаго подъ своимъ древнимъ названіемъ Богоявленскаго Братства. Прошу у достопочтеннаго собранія слова на нѣсколько минутъ для нѣсколькихъ словъ о древнемъ и новомъ Братствѣ.

„Лѣтъ около 300 тому назадъ на мѣстѣ нынѣшняго Кіево-Братскаго монастыря исторія застаетъ Богоявленскій храмъ и при немъ—школу и братство. Есть вѣроятіе, что первый учредитель на Руси нѣсколькихъ древнѣйшихъ братствъ (Львовское, Острожское, Виленское и др.), блаженнѣйшій патріархъ Константинопольскій Іеремія, бывшій въ Россіи въ 1588—9 гг., благословилъ, если не лично, то заочно, и Кіевскую школу и братство при подольской Богоявленской церкви. Несомнѣнно же то, что лѣтъ около 30 спустя послѣ сего, въ 1620 г., блаженнѣйшій патріархъ Іерусалимскій Θеофанъ, лично посѣтившій Кіевъ, преподалъ свое босвятительское благословеніе Кіево-Подольскому Богоявленскому братству и школѣ и устроенной при нихъ иноческой обители. И сталъ здѣсь съ тѣхъ поръ Богоявленскій Братскій училищный монастырь, и до сего дня пребывающій.

„Задачи тогдашнихъ братствъ, въ числѣ ихъ и Кіевскаго Богоявленскаго, обусловливавшіяся особенными потребностями времени и края, были обширны и высоки и трудны: то было время усиленнаго натиска на край польщизны и папизма подъ руководствомъ умныхъ и энергическихъ іезуитовъ, соотвѣтственно чему и задачи братствъ, возникшихъ для противодѣйствія сему натиску, были какъ церковныя, такъ національныя и политическія. Часть этихъ задачъ могла быть достигнута только черезъ школу и школа всюду была любимымъ, лелѣемымъ дѣтищемъ этихъ братствъ. Заботы братствъ въ этомъ отношеніи сосредоточивались на усовершенствованіи школы во всѣхъ отношеніяхъ и между прочимъ въ матеріальномъ ихъ обезпеченіи, по мѣрѣ силъ и средствъ, братствъ, что въ одной древней грамотѣ объ учрежденіи братства выражено такъ: „да подаетъ братство возможную помощь дѣтямъ, которые не имѣютъ достатка, а желаютъ учиться священнымъ наукамъ; равно и всѣ христолюбивые христіане по всѣмъ церквамъ, ради любве Христовой, да оказываютъ таковымъ дѣтямъ пособіе отъ своихъ имѣній, какія имъ далъ Богъ“.

„Кіевское Богоявленское братство, состоявшее изъ братчиковъ всѣхъ званій и состояній, всѣхъ сословій и общественныхъ положеній, отъ архипастырей и гетмановъ до простыхъ горожанъ, особенно любило, берегло и лелѣяло свою школу, потомъ коллегію, наполнявшуюся также учениками всѣхъ сословій, званій и состояній. Школа жила на средства, доставляемыя братчиками, которые строили зданія, жертвовали деньги, книги, вещи, жизненные припасы и проч., нѣкоторые все свое состояніе, или значительную часть его, какъ напр., приснопамятная жена маршалка Анна Гулевичъ,

пожертвовавшая для школы и обители мѣсто и устроившая храмъ и зданія, или какъ приснопамятный Гетманъ Сагайдачный, отдавшій все состояніе братству и школѣ, принявшій иночество въ братствѣ и здѣсь окончившій свою славную жизнь, или какъ незабвенный первый покровитель братства митрополитъ Петръ Могила и многіе—многіе другіе; богатыри края, въ родѣ славнаго гетмана Богдана Хмѣльницкаго, воспитанника братской школы, могучей рукой отстаивали права и привиллегіи братства и школы. И школа братская росла, крѣпла, совершенствовалась во всѣхъ отношеніяхъ, приготовляя сильныхъ борцовъ за дѣло, бывшее основной жизненной задачей братства. Любимое дѣтище братства братская Богоявленская школа была любимымъ дѣтищемъ цѣлаго края отъ высшихъ слоевъ его до низшихъ.

„Настали времена другія. Потребности, вызвавшія учрежденіе братствъ, въ краѣ съ ихъ трудными и высокими задачами, при измѣнившемся политическомъ и общественномъ положеніи края, миновали; братства, въ числѣ ихъ и Кіевское Богоявленское, сами собою закрылись. Но братская школа Кіевская при Братскомъ монастырѣ, оставалась и осталась, переживая разныя событія внѣ и видоизмѣненія внутри. Въ замѣнъ средствъ, получавшихся отъ братчиковъ, помощь братской школѣ или коллегіи благовременно подоспѣла отъ щедротъ могущественныхъ царей государей всероссійскихъ, начиная съ Алексѣя Михайловича, возобновившаго зданія коллегіи и монастыря послѣ истребившаго ихъ пожара. Коллегія, ставшая со времени Петра В. Академіей, была обезпечена, подъ высокимъ покровительствомъ, и продолжала и продолжаетъ существованіе обезпеченное, не лишаясь впрочемъ и во все время своего существованія и доселѣ болѣе или менѣе богатыхъ вкладовъ отъ своихъ благодарныхъ воспитанниковъ и другихъ лицъ, сочувствовавшихъ и сочувствующихъ ея дѣятельности. Обособившись какъ высшее духовное училище и выдѣливъ такъ сказать изъ себя малыя школы, Академія доселѣ не престаетъ давать для нихъ не незначительныя средства къ воспособленію имъ въ воспитаніи дѣтей изъ капиталовъ, назначенныхъ на то въ разное время жертвователями по ихъ завѣщаніямъ *).

„Но отдавая подобающее въ подобающія мѣста и учрежденія, питая своихъ младенцевъ, сама alma mater Академія почувствовала въ послѣднее время настоятельную нужду въ общественной благотворительности или поддержкѣ. Послѣднія видоизмѣненія въ положеніи духовной школы вообще, въ связи съ измѣненіями въ окружающей средѣ, вызвали такой приливъ молодыхъ силъ, стремящихся получить высшее академическое образованіе, что почувствовалась настоятельная нужда прибѣгнуть къ общественной помощи. Церковное правительство обезпечиваетъ опредѣленное количество потребныхъ ему учебныхъ и ученыхъ силъ; любовь къ распространенію духовнаго образованія нѣкоторыхъ частныхъ лицъ и частныхъ учрежденій обезпечиваетъ сверхъ того нѣкоторое число учащихся въ видѣ опредѣленныхъ стипендій. Но юношей, желающихъ получить высшее академическое образованіе, все же числомъ болѣе, чѣмъ сколько ихъ обезпечено правительственными и частными стипендіями. На помощь этимъ-то совсѣмъ необезпеченнымъ, число которыхъ годъ отъ году въ послѣднее время увеличивается и можно ожидать—будетъ увеличиваться, и должна придти общественная благотворительность, такъ какъ ихъ внѣшнее матеріальное положеніе—могу свидѣтельствовать—дѣйствительно очень и очень тяжело, и они, какъ тоже могу свидѣтельствовать—достойны общественнаго сочувствія и помощи. Нечего подробно изображать тягость ихъ матеріальнаго положенія; ее каждый самъ живо представитъ, если представитъ себѣ необезпеченность положенія въ общемъ того сословія, изъ котораго главнымъ или исключительнымъ образомъ составляется контингентъ воспитанниковъ Академіи.

„Имѣя въ виду главнымъ образомъ этихъ бѣдныхъ юношей, ищущихъ высшаго академич. образованія, въ надеждѣ на сочувствіе къ нимъ общества, Академія рѣшилась возобновить бывшее нѣкогда, въ періодъ ея школьнаго младенчества, Богоявленское Братство, не съ тѣми высокими и широкими задачами, какія имѣло тогда, а со скромною спеціальною задачей—вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Академіи, главнымъ образомъ—не обезпеченнымъ ни казенными ни частными стипендіями.—Но и у этихъ обезпеченныхъ какъ не рѣдко могутъ быть исключительныя обстоятельства, требующія пособія сверхъ всегда ограниченной стипендіи! Вотъ *напримѣръ* юноша при своихъ научныхъ занятіяхъ подвергся тяжкой бо-

*) Съ капитала въ 80,000 слишкомъ руб. сер., перешедшаго въ Академію отъ прошедшаго вѣка, проценты свыше 3000 руб. отсылаются ежегодно въ правленія мѣстной Семинаріи и мѣстныхъ училищъ духовныхъ на пособіе имъ въ содержаніи бѣдныхъ учениковъ, согласно волѣ завѣщателей и высшимъ распоряженіямъ.

лѣзни, которая не поддается мѣстнымъ медицинскимъ средствамъ. Отправиться бы ему на время въ другой климатъ, прибѣгнуть бы къ специальнымъ цѣлительнымъ средствамъ—и онъ вскорѣ могъ бы оправиться и быть полезнымъ обществу, но—средствъ нѣтъ, болѣзнь усиливается, и онъ или дѣлается неспособнымъ къ труду, или идетъ въ могилу. И сколько можетъ быть такихъ и подобныхъ обстоятельствъ!—А еще болѣе такихъ и подобныхъ обстоятельствъ можетъ быть по выходѣ юноши изъ Академіи, въ жизни, которая ломаетъ иногда и ненадломленныя натуры. Помогите имъ на время и во время: они оправятся, честно послужатъ обществу и съ благодарностію возвратятъ полученное ими отъ братской любви и руки.—Вотъ почему цѣлію возобновляемаго Братства при Академіи поставляется вспомоществованіе не только совсѣмъ необезпеченнымъ студентамъ Академіи, но съ развитіемъ средствъ его—и обезпеченнымъ стипендіями, въ исключительныхъ случаяхъ, а при значительномъ развитіи средствъ Братства—и бывшимъ воспитанникамъ Академіи. Какъ сладко сознаніе, что въ случаѣ крайней бѣды выручитъ изъ нея все таже alma mater, которая и воспитала и взлелѣяла и научила уму разуму, да и послѣ готова помочь въ крайней бѣдѣ!

„Еще одно слово и слово мое окончится.

„Приглашаются быть братчиками возобновляемаго Братства лица всѣхъ званій и состояній (кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ), лица обоего пола и всѣхъ сословій—для вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ специальнаго духовно-учебнаго, почти исключительно *сословнаго*. заведенія, хотя двери его открыты для всѣхъ сословій. Да, Академія, по обстоятельствамъ времени, стала и давно уже обособленнымъ сословнымъ учебнымъ заведеніемъ, какъ обособились и нѣкоторыя другія учебныя заведенія. Но пусть помнитъ общество, что въ ней воспитываются лица съ особенно высокимъ и труднымъ назначеніемъ, для особеннаго высшаго и важнѣйшаго служенія *церкви*, т. е. для высшаго служенія всѣмъ сословіямъ, званіямъ и состояніямъ, полу и возрасту, служенія духовнаго, для удовлетворенія высшихъ духовныхъ потребностей цѣлаго общества во всѣхъ его составныхъ частяхъ. Это высокое назначеніе нашей школы должно усугубить, а не умалять сочувствіе къ нему въ дѣлѣ пособія ей.—Что дѣлать, что наша школа стала сословною почти, не какъ древняя школа братская, въ которой были ученики всякаго рода безъ различія?—Милости просимъ всѣхъ, двери и нашей школы открыты для всѣхъ сословій, званій и состояній; но—много званныхъ, да мало избранныхъ. Видно, трудно будущее служеніе питомцевъ этой школы, да не легко ихъ будущее положеніе, что изъ другихъ сословій и званій мало избранниковъ вступитъ въ нее и—только съ молокомъ матери всосавшіе особенную любовь къ особенному *церковному* служенію обществу не страшатся, а еще съ любовію вступаютъ въ нее, и только малодушные изъ нихъ сторонились и сторонятся отъ нея. И эта черта нашей школы должна поэтому усугублять, а не умалять, сочувствіе къ ней всѣхъ сословій, званій и состояній: кому труднѣе живется не по его винѣ, тому естественно болѣе теплое сочувствіе возбуждать къ себѣ въ добрыхъ сердцахъ людей. Но само собою разумѣется, что возобновляемое братство расчитываетъ и надѣется на особенное сочувствіе къ себѣ въ средѣ самихъ служителей церкви, на себѣ испытывающихъ тягость этого служенія предстоящаго воспитанникамъ нашей школы, въ особенности же на сочувствіе получившихъ въ этой самой школѣ свое высшее образованіе. Да наполнится же составъ братчиковъ нашихъ лицами всѣхъ сословій, званій и состояній и общественныхъ положеній. То-то была бы радость старой нашей школѣ!

„Вашему, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, высокому покровительству ввѣряется возобновляемое братство. Да будетъ это залогомъ его будущаго преуспѣянія и плодотворной дѣятельности! Вашъ древній предмѣстникъ незабвенный для древняго Богоявленскаго Братства митрополитъ Кіевскій Петръ Могила былъ первымъ покровителемъ его и высоко очень высоко поставилъ его, укрѣпилъ и возвеличилъ. Вамъ Господь судилъ быть первымъ покровителемъ возобновляемаго Братства. Образъ древняго Святителя да сопутствуетъ вамъ въ заботахъ и трудахъ вашихъ на пользу новаго Братства! Призовите Божіе благословеніе на возобновляемое братство, напутствуйте его своими архипастырскими благожеланіями и—объявите Братство открытымъ съ сего дня“!

За этою рѣчью обратился къ собранію съ словомъ маститый нашъ архипастырь, высокопреосвященнѣйшій Платонъ митрополитъ Кіевскій и въ краткой рѣчи высказалъ надежду, что общество сочувственно отнесется къ новому братству, что братчики явится изъ всѣхъ сословій на помощь нуждающимся воспитанникамъ высшей духовной школы. Обратившись затѣмъ къ студентамъ

Академіи, Его Высокопреосвященство привѣтствовалъ ихъ съ устрояемымъ для нихъ учрежденіемъ, которое обязываетъ ихъ. въ признательность къ заботамъ о нихъ общества, съ особеннымъ усердіемъ трудиться для духовной науки и своимъ поведеніемъ соотвѣтствовать будущему ихъ призванію. Призвавъ благословеніе Божіе на Братство, высокопреосвященнѣйшій Владыка благословилъ Братство иконою, вручивъ ее ректору Академіи и затѣмъ объявилъ Братство открытымъ.

Затѣмъ духовникъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны, В. И. Лебедевъ, обратившись къ Его Высокопреосвященству, какъ покровителю Братства, сказалъ, что Ея Императорское Высочество, извѣстная своею широкою благотворительностію и содержащая на свои средства 600 сестеръ Московской Покровской Общины, поручила ему заявить, что Она, глубоко сочувствуя учрежденію Богоявленскаго Братства, жертвуетъ въ пользу Братства единовременно 1000 руб. и ежегодно 100 руб. За Августѣйшею вкладчицею новооткрытаго Братства послѣдовали другія пожертвованія. Доблестный покровитель Братства, высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій пожертвовалъ Братству 1000 руб. единовременно и 500 р. ежегодно. Преосвященный Іоаннъ епископъ чигиринскій пожертвовалъ 300 р. отъ себя и 200 р. отъ управляемаго имъ Кіево-Михайловскаго монастыря. Другіе высокопоставленные посѣтители, какъ г. начальникъ юго-западнаго края генералъ-адъютантъ А. Р. Дрентельнъ, г. начальникъ губерніи Н. С. Гудимъ-Левковичъ, предсѣдатель кіевской судебной палаты сенаторъ Орловъ, намѣстникъ Лавры архимандритъ Иларіонъ, ректоръ университета св. Владиміра дѣйств. ст. сов. Рахманиновъ и др., а также многіе изъ Кіевскаго духовенства внесли свои имена въ списокъ членовъ Братства и сдѣлали болѣе или менѣе значительныя пожертвованія. Въ непродолжительномъ времени имѣетъ послѣдовать особое собраніе членовъ Богоявленскаго Братства для избранія предсѣдателя и совѣта Братства.

Поученіе въ день храмоваго праздника, зачатія честнаго славнаго пророка, Предтечи, Крестителя Господня, Іоанна, 23 сентября.

Что отроча сіе будетъ? (Лук. 1, 66).

Такъ спрашивали родственники и знакомые родителей Предтечи Господня Іоанна, когда онъ родился на свѣтъ Божій. Спросимъ и мы себя, бр,, въ нынѣшнее храмовое празднованіе зачатія честнаго, славнаго пророка, Предтечи, Крестителя Господня Іоанна: что это было за отроча? Какъ совершилось его дивное зачатіе, рожденіе и каково было его житіе?

Предтеча Господень Іоаннъ, чтимый православною церковію, за свою святость, подвижничество и благочестіе, первымъ послѣ Пресвятой Богородицы, и безплотныхъ небесныхъ силъ, былъ дивный пророкъ, весьма строгой, воздержной и святой жизни; почему и самое зачатіе его совершилось дивнымъ образомъ.

Родителей Предтечи Господня Іоанна звали: Захарія и Елисавета. Они были люди благочестивые и праведные предъ Богомъ; но не имѣли дѣтей, что у евреевъ тогда, въ ожиданіи Мессіи, считалось не благословеніемъ Божіимъ, почему праведные родители скорбѣли и пламенно молили Господа о дарованіи имъ дѣтяти. Господь, желая еще больше возвысить своихъ праведныхъ, услышалъ ихъ молитву при слѣдующихъ чудесныхъ событіяхъ. Захарія былъ священникъ, и, по таковой обязанности своей, исполнялъ седмицу свою при храмѣ; во время богослуженія ему нужно было покадить храмъ, и здѣсь, по правую сторону кадильнаго олтаря, явился ему ангелъ Господень. Захарія испугался, но ангелъ Господень сказалъ ему: не бойся, Захарія! Молитва твоя услышана и жена твоя родитъ тебѣ сына и ты назовешь его Іоанномъ; онъ будетъ великъ предъ Богомъ; онъ не будетъ пить вина и сикера; онъ исполнится Духа Св. еще во чревѣ матери своей и многихъ изъ сыновъ Израилевыхъ обратитъ ко Господу. На это Захарія отвѣтилъ ангелу: почемъ я знаю, исполнится ли это? Я старъ, жена моя тоже. Тогда ангелъ сказалъ ему: Я Гавріилъ, посланный отъ Бога возвѣстить тебя объ этомъ; но поелику ты въ семъ усумнился, то будешь нѣмъ, пока исполнится это предсказаніе. И дѣйствительно Захарія тутъ же онѣмѣлъ. Между тѣмъ собравшійся на молитву, въ большемъ количествѣ, народъ удивлялся его медленности. Наконецъ Захарія вышелъ и знаками объяснилъ народу, что онъ онѣмѣлъ и видѣлъ явленіе ангела. По окончаніи своей службы, Захарія возвратился въ домъ свой и жена его Елисавета дѣйствительно зачала во чревѣ своемъ. Когда же она родила сына, то въ 8 день обрѣзанія родственники захотѣли назвать это дитя именемъ отца; но мать сказала: нѣтъ; возникло недоразумѣнія, какъ назвать младенца и для разрѣшенія его обратились знаками къ отцу;

Захарія потребовалъ дощечку и написалъ: *Іоаннъ да будетъ ему имя*; съ этого мгновенія уста Захаріи отверзлись и онъ началъ говорить и благословить Господа. На всѣхъ, вокругъ Захаріи живущихъ, напалъ страхъ и ужасъ и всѣ начали говорить: *что отроча сіе будетъ?*

И дѣйствительно, достигши возраста, Іоаннъ поселился въ пустынѣ, гдѣ велъ весьма строгую, подвижническую и суровую жизнь. Одежда его была изъ верблюжихъ волосъ и кожаный поясъ на чреслахъ; пища его была акриды и медъ дикій. Скоро слава объ его столь строгой, подвижнической и святой жизни обратила вниманіе всѣхъ евреевъ, которые приходили къ нему, исповѣдывали грѣхи свои и крестились отъ него. Каждому приходящему къ нему, Предтеча Господень Іоаннъ давалъ наставленіе и вразумленіе, а непокорныхъ обличалъ и вразумлялъ безъ лицезрѣнія; за что и запечатлѣлъ свою жизнь мученическою кончиною. Будучи строгимъ подвижникомъ, Іоаннъ обличалъ самаго Ирода, царя Іудейскаго, отнявшаго жену у своего брата Филиппа, нечестивую Иродіаду, которая уговорила свою дочь, угодившую царю пляскою, выпросить у злаго Ирода главу св. Праведника. И вотъ по приказанію нечестиваго царя, дерзкая рука спекулатора отсѣкнула въ темницѣ честную главу Предтечи Господня Іоанна. Такъ мученически окончилъ свою жизнь честный, славный пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ, коего чудное зачатіе мы нынѣ празднуемъ.

Жизнь Крестителя Господня Іоанна, съ самаго зачатія до его мученической кончины весьма назидательна и поучительна для насъ во многихъ отношеніяхъ. Прежде всего она научаетъ насъ жить въ вѣрѣ, благочестіи и точно исполнять заповѣди Господни; всегда ходить въ храмъ Божій и молить Господа о дарованіи просимаго, не предаваться ропоту въ случаѣ неисполненія нашихъ даже разумныхъ прошеній; ибо судьбы Господни для насъ неизвѣстны. Иногда Господь, не скорымъ исполненіемъ нашихъ прошеній, желаетъ испытать нашу вѣру, терпѣніе, послушаніе и преданность волѣ Божіей, а по испытаніи возвысить добродѣтель и святость праведныхъ своихъ.

Затѣмъ мы научаемся соблюдать воздержаніе и умѣренность въ пищѣ, питіи и одеждѣ. Предтеча Іоаннъ жилъ въ пустынѣ, питался растеніями и носилъ одежду изъ верблюжихъ волосъ. Такъ ли это бываетъ теперь? Далеко не такъ. Въ наше время во всѣхъ классахъ народа, даже въ вашемъ простомъ быту все измѣнилось къ худшему. Люди, забывъ сей заслуженный еще въ раю приговоръ своего Творца: *въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой* (Быт. 3, 19), желаютъ какъ бы поменьше работать, или вовсе не трудиться, да получше и по больше поѣсть, попить, повеселиться на счетъ другаго; увлекаются чрезмѣрнымъ пьянствомъ со всѣми гибельными его послѣдствіями. Подъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ, гнѣва, неудовольствія и хищенія, такіе люди, презрѣвъ заповѣдь Христа Спасителя: *любите враги ваши, добро имъ творите* (Мѳ. 5, 44), не уважаютъ чужой собственности, а съ яростію по мѣстамъ бросались и теперь бросаются на разбитіе, разграбленіе и уничтоженіе еврейскихъ имуществъ, сначала посредствомъ ручной силы, а въ недавнее время посредствомъ всесокрушающаго огня, непощадившаго и имущества русскихъ. Кромѣ сего, въ послѣднее время, начали производить спаши хлѣба не только еврейскаго, но и русскихъ православныхъ помѣщиковъ. Между тѣмъ и евреи такіе же подданные нашего Царя, какъ и мы съ вами, и находятся подъ защитой и покровительствомъ тѣхъ же самыхъ государственныхъ законовъ, что и мы, строго запрещающихъ дѣлать своимъ ближнимъ какія бы то ни было обиды, насилія и раззоренія. И вотъ люди, рѣшающіеся на такія безчеловѣчныя дѣла, сильно грѣшатъ предъ Богомъ и закономъ Царскимъ и будутъ строго наказаны здѣсь и тамъ—на небѣ. Удалившись отъ закона Божія и человѣческаго, люди, въ настоящее время, и дѣтей стоихъ воспитываютъ не въ страхѣ Божіемъ, не въ духѣ вѣры и благочестія, а въ нѣгѣ, роскоши, потворствѣ всякимъ слабостямъ и порокамъ, свойственнымъ дѣтскому возрасту. Вмѣсто священной своей родительской обязанности съ малолѣтства учить дѣтей своихъ всегда утромъ и вечеромъ, предъ принятіемъ пищи и послѣ оной, предъ началомъ и окончаніемъ всякаго дѣла молиться Богу, ходить въ церковь, почитать старшихъ по чину и возрасту, мы нерѣдко, сами, извиняя поступки дѣтей своихъ, говоримъ, что они еще малы, и придя въ возрастъ, научатся, а между тѣмъ время беретъ свое и дитя, выростая безъ родительскаго наученія, дѣлается строптивымъ, непокорнымъ, непослушнымъ и нерѣдко богоотступнымъ. Отъ таковыхъ дѣтей родителямъ подъ старость не ожидать спокойствія, утѣшенія и отрады, а ожидать однихъ оскорбленій и огорченій.

Послушаемъ, бр., и исполнимъ сіи спасительныя слова Предтечи Господня Іоанна: *покайтеся! ибо уже и сѣкира при корени древа лежитъ: всяко древо, неприносящее добраго плода, срубаютъ и въ огонь броса-*

ютъ (Мат. 3, 10) Господь долготерпѣливъ и многомилостивъ и если Онъ не наказываетъ насъ за грѣхи наши въ семъ вѣкѣ, то непремѣнно накажетъ въ будущемъ.

Итакъ, бр. христiане, покаемся и будемъ стараться жить благочестиво и богоугодно; будемъ воспитывать дѣтей своихъ въ духѣ православной вѣры и строгомъ благочестiи; будемъ почаще посылать ихъ въ церковь на молитву и для слушанiя слова Божiя; будемъ слѣдить за всѣми изгибами ихъ жизни, искореняя ихъ слабости и пороки, направляя ихъ жизнь и дѣятельность во славу Божiю, во благо Царя и отечества, на пользу ближнимъ и свою собственную; дабы изъ нихъ вышли чада богоугодные, Царю преданные, отечеству полезные и родителямъ прiятные; дабы и мы въ страшный день всеобщаго суда Божiя могли, необинуясь, предстать предъ Господомъ со словами: *се азъ и дѣти, иже даде мнѣ Господь*; а отъ Небеснаго Судiи услышать сей спасительный голосъ: *прiидите благословенные Отца моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенiя мiра* (Мат. 25, 34).

Предтече и Крестителю Христовъ Iоанне, проповѣдниче покаянiя, исповѣдниче и мученич.! Всегда предстоя предъ престоломъ Всевышняго Творца, призри на наши мольбы и на насъ нынѣ празднующихъ священную память твоего дивнаго зачатiя и умоли Господа Бога, да твоимъ заступленiемъ и ходатайствомъ, услышавъ наше покаянiе и исправленiе и избавивъ насъ отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, сопричтетъ Онъ насъ къ избранному стаду святыхъ своихъ, выну славящихъ и благословляющихъ всесвятое имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Священникъ *Никаноръ Данкевичъ*.

О церковномъ пѣнiи.

О церковномъ пѣнiи, какъ самой существенной принадлежности православнаго христiанскаго богослуженiя, давно уже трактуется въ печати; во многихъ мѣстахъ открыты общества любителей церковнаго пѣнiя; поощряются денежнымъ вознагражденiемъ учителя церковно-приходскихъ школъ за занятiе церковнымъ пѣнiемъ и сельскiе причетники, при занятiи мѣстъ, экзаменуются въ знанiи этого пѣнiя,—а между тѣмъ церковное пѣнiе въ сельскихъ церквахъ все таки находится далеко въ неудовлетворительномъ состоянiи. Многiе изъ причетниковъ голосистыхъ и понимающихъ пѣнiе поютъ въ храмѣ Божiемъ неправильно, неблаговѣйно, а дѣлаютъ свое дѣло безъ надлежащей подготовки, съ какихъ то наглядныхъ принужденiемъ, а иногда какъ будто съ коварною цѣлью встревожить благоговѣйное настроенiе своего настоятеля, во время священнодѣйствiя. Изъ-за неправильнаго и спѣшнаго пѣнiя во храмѣ частенько рождаются ссоры между священникомъ и причетникомъ, оканчивающiяся невыгодными послѣдствiями для обоихъ. Чтобы улучшилось церковное пѣнiе въ сельскихъ церквахъ, по нашему личному мнѣнiю, необходимо, чтобы причетники обязательно предъ каждымъ богослуженiемъ дѣлали дома репетицiю, какъ самолично, такъ съ приглашенными для этого школьниками, или возрастными грамотными прихожанами; а чтобы голосъ былъ чистый, убѣгали бы излишняго употребленiя спиртныхъ напитковъ—общей болѣзни нашихъ причетниковъ, ищущихъ въ немъ подкрѣпленiя силъ, веселiя и беззаботности въ своей горькой жизни. На клиросѣ совѣтовали бы пѣвцамъ пѣть стройно, правильно, благоговѣйно и не спѣшно, а сами бросили бы привычку выдѣлять свой голосъ отъ поющихъ разнымъ выкрикиванiемъ, пошлыми варiацiями, или такъ называемыми унiатскими конечниками. Извѣстно, что чѣмъ стройнѣе поютъ на клиросѣ, тѣмъ охотнѣе грамотные прихожане спѣшатъ на оный. Если ученый профессоръ приготовляется къ чтенiю лекцiи, опытный хоръ пѣвчихъ или музыкантовъ дѣлаетъ репетицiи и талантливый проповѣдникъ обдумываетъ заблаговременно предметъ своей рѣчи, то малоопытный и неразвитый причетникъ обязанъ подготовляться для пѣнiя въ храмѣ нужныхъ рядовыхъ ирмосовъ, стихиръ, а главнѣе Божественной литургiи. Если причетникъ затруднялся приготовить себя какъ слѣдуетъ къ стройному пѣнiю въ храмѣ, священникъ обязанъ, по мѣрѣ силъ, указать, исправить и наставить его съ христiанскимъ терпѣнiемъ, или посовѣтовать обратиться къ опытному сосѣднему причетнику, бросивъ гордость и свою застѣнчивость. А чтобы причетники заботились усовершенствовать себя въ церковномъ пѣнiи, о. о. благочинные должны ежегодно при ревизiи церквей, въ присутствiи настоятелей, дѣлать экзаменъ причетникамъ въ знанiи правильнаго и осмысленнаго церковнаго пѣнiя, и тогда отмѣчать въ клировой вѣдомости, а не ограничиваться отмѣтками прежняго благочиннаго или своими за прежнiе годы. Случается нерѣдко, что дьячекъ на экзаменѣ въ Кiевѣ пѣлъ хорошо, но проживъ на селѣ нѣсколько лѣтъ, относясь небрежно къ своей обязанности, по самонадѣянности

совершенно забываетъ правильное пѣніе, коверкаетъ его по своему разуму и, не заботясь объ усовершенствованіи себя, поетъ въ храмѣ тонами голодныхъ волковъ или выдѣлываетъ діэзы, кои положить на ноты не въ состояніи никакой композиторъ. Необходимо, чтобы причетники пѣли божественную литургію простымъ придворнымъ напѣвомъ, а не коверкали напѣвовъ Кіевской Лавры, Почаевскаго или древняго уніатскаго—на подобны. Желательно, чтобы причетники пѣли въ храмѣ естественнымъ голосомъ, со страхомъ Божіимъ, а не басили, помня, что чего Богъ не далъ, упорствомъ не возьмешь.

Причетники не должны обижаться, если дѣти крестьянъ поютъ на клиросѣ; отъ этого не унижается ихъ достоинство, какъ говорятъ нѣкоторые изъ причетниковъ, а напротивъ возвышается. На практикѣ извѣстно, что тому причетнику хорошо живется, который хорошо съ крестьянскими дѣтьми или даже самъ въ храмѣ Божіемъ поетъ правильно, благоговѣйно и толково. Полагаю, что на мой совѣтъ въ тихомолку посыплется много укоризнъ и нѣкоторые станутъ утверждать, что бѣднымъ причетникамъ за чорными работами и выполненіемъ прямой обязанности не хватитъ времени на изученіе церковнаго пѣнія, но я говорю, что для этого всегда время есть по вечерамъ, а особенно подъ день воскресный или праздничный. Пусть священники отдѣляютъ правильную *четвертую часть* доходовъ причетникамъ, а особенно изъ общаго количества церковной земли даже сверхъ пропорціональной, чего къ сожалѣнію нѣтъ на самомъ дѣлѣ, вопреки распоряженію благопопечительнаго Епархіальнаго Начальства, и причетники охотно подъ благоразумнымъ руководствомъ своихъ настоятелей займутся изученіемъ церковнаго толковаго пѣнія. Да не посѣтуютъ гг. причетники (о псаломщикахъ я не говорю) на мое слово правды, а оо. Благочинные за навязываніе имъ лишняго труда; общее благо достигается общимъ усиліемъ. Мы того убѣжденія, что labor et sapentia omnia vincit.

Свящ. *І. Жаловскій.*

Любовь крестьянъ и иныхъ православныхъ христіанъ къ посѣщенію церковныхъ богослуженій и причины этой любви.

(По поводу корреспонденціи изъ Радомысльскаго уѣзда, напечатанной въ № 6 К. Еп. В. *).

На Кіевскомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства 1881 г., когда обсуждался вопросъ объ уравненіи между церквами епархіи процентнаго сбора на потребности учебной части въ епархіи, нѣкоторые изъ депутатовъ радомысльскаго уѣзда настойчиво заявляли о холодности православныхъ христіанъ своего уѣзда къ посѣщенію церковныхъ богослуженій, желая подѣйствовать этимъ аргументомъ на разрѣшеніе обсуждаемаго вопроса въ смыслѣ благопріятномъ для церквей своего уѣзда, вносившихъ дотолѣ сравнительно самую незначительную часть означеннаго сбора. Съѣздъ отнесся къ этому заявленію недовѣрчиво, и иниціаторамъ его пришлось выслушать строгую и поучительную отповѣдь. Къ удивленію нашему мы встрѣчаемъ теперь въ № 6 К. Е. В. тѣже заявленія и съ того же мѣста. Что же это, наконецъ, за несчастный такой уголокъ,—радомысльскій-то уѣздъ,—такъ рѣзко отличающійся отъ всѣхъ прочихъ уѣздовъ Кіевской епархіи?! Если бы авторъ означенной корреспонденціи говорилъ объ одномъ какомъ приходѣ, тогда бы можно было еще понять какъ прискорбное исключеніе въ общемъ строѣ религіозной жизни. Но онъ взялъ на себя смѣлость обвинить поголовно всѣхъ крестьянъ радомысльскаго уѣзда въ ихъ холодности къ посѣ-

---

*) Пріятнѣе вѣрить доброму, чѣмъ дурному; пріятнѣе убѣждаться въ *любви* чѣмъ *холодности* крестьянъ къ посѣщенію церковныхъ богослуженій. Съ удовольствіемъ поэтому помѣщая настоящую статью нашего достопочтеннаго сотрудника о. Димитрія Орловскаго, тѣмъ болѣе, что мы вполнѣ раздѣляемъ его мысль, что народъ юго-западнаго края *вообще* глубоко-религіозенъ и не можетъ быть упрекаемъ въ холодности къ посѣщенію богослуженій, мы тѣмъ не менѣе не считаемъ возможностью заподозрить справедливость и искренность и нашего корреспондента изъ Радомысльскаго уѣзда, сообщающаго относительно своей мѣстности факты иного, менѣе утѣшительнаго свойства. И въ другихъ мѣстностяхъ, какъ видно, между прочимъ, изъ статей и поученій 18 № нашего изданія, замѣчаются подобные же грустные факты, причемъ, какъ мы вполнѣ увѣрены, эта холодность нисколько не условливается личною бездѣятельностью, недостатками, небрежностью въ совершеніи богослуженіи тѣхъ почтенныхъ лицъ, кои заявляютъ объ этой холодности. Дай Богъ, чтобы глубокое, исторически воспитанное и укорененное, религіозно-православное чувство южно-русскаго народа жило въ немъ крѣпко и неослабно, какъ во времена минувшія. Но не добрый духъ нашего времени, путемъ ложнаго либерализма и полуобразованности, не пробивается ли и въ нашу сельскую жизнь, и не онъ ли охлаждаетъ, по мѣстамъ, религіозную жизнь народа? *Ред.*

щенію церковныхъ богослуженій, и да проститъ онъ намъ, если мы не повѣримъ ему и на этотъ разъ. Знаемъ мы очень хорошо большую часть уѣздовъ Кіевской епархіи, имѣемъ возможность уже въ теченіе семи лѣтъ наблюдать надъ религіозностію православныхъ крестьянъ и мѣщанъ почти цѣлой Россіи, и должны по совѣсти сказать, что намъ не только не приходилось встрѣчать въ средѣ православныхъ христіанъ холодности къ посѣщенію церковныхъ богослуженій, но напротивъ мы всегда замѣчали особенную къ этому любовь въ нихъ. Вотъ и факты на лицо.

Юность наша протекла въ с. Прусахъ, черкасскаго уѣзда, гдѣ отецъ нашъ былъ діакономъ безъ малаго пятьдесятъ лѣтъ. Приходъ этотъ въ то время (сороковые и пятидесятые годы и начало шестидесятыхъ) состоялъ изъ полуторы тысячи съ небольшимъ душъ прихожанъ обоего пола. Помѣщиковъ въ приходѣ было семь человѣкъ, изъ которыхъ только одинъ православный, а всѣ прочіе католики. Земли у помѣщиковъ было очень много и вся она въ высшей степени хлѣбородна. Былъ также въ приходѣ и сахарный заводъ, для котораго на прусянскихъ же поляхъ воздѣлывалось огромное количество свекловицы. Въ ближайшемъ торговомъ мѣстечкѣ, Камянкѣ, отстоящемъ отъ Прусъ въ шести верстахъ, ярмарки были по воскреснымъ днямъ. Всѣ эти обстоятельства, по автору корреспонденціи, должны бы сильно вліять на уменьшеніе посѣтителей приходской церкви во время воскресныхъ и праздничныхъ въ ней богослуженій. А между тѣмъ мы не можемъ припомнить ни одного случая, когда бы церковь прусянская въ воскресные и праздничные дни не была *переполнена* богомольцами изъ мѣстныхъ только жителей. Вьюга ли на дворѣ, дождь ли,—богомольцевъ собиралось столько, что многимъ ихъ нихъ и очень часто недоставало мѣста въ церкви. И чтобы занять мѣсто въ церкви, очень многіе приходили на погостъ церковный часа за два до благовѣста, особенно къ заутрени. Что же влекло эту массу народа въ приходскую церковь?—*Торжественное и въ высшей степени благоговѣйное совершеніе богослуженій.* Нужно было присутствовать тогда въ прусянскомъ храмѣ, чтобы испытать сладость общественной молитвы *едиными усты и единымъ сердцемъ.* Не говоримъ уже о священнодѣйствующихъ: въ ихъ голосѣ и движеніяхъ ясно отображались ихъ души, парящія къ Богу и рѣшительно забывшія на это время обо всѣхъ житейскихъ заботахъ; устремляясь всѣмъ сердцемъ своимъ *горѣ,* они и всѣхъ предстоящихъ увлекали за собой. Клирошане также были достойными помощниками священнослужителей. Ихъ бывало обыкновенно отъ 10 до 15 человѣкъ: все почтенные бородачи (изъ мѣстныхъ крестьянъ, съ дьячкомъ во главѣ), за исключеніемъ трехъ-четырехъ мальчиковъ. На лицахъ ихъ отъ начала и до конца богослуженія замѣтна была глубокая сосредоточенность, голосъ, подчиняясь движеніямъ сердца, нерѣдко дрожалъ, а при пѣніи *Херувимской пѣсни* и *Тебѣ поемъ*, и глаза заволакивались слезой. Пѣли они безъ нотъ, управлялъ ими наиболѣе могучій голосъ безъ всякихъ видимыхъ знаковъ. Да они и не глядѣли другъ на друга. А между тѣмъ казалось, что голоса выходили изъ одной многосложной гортани. Чтеніе на клиросѣ отличалось тѣми же внѣшними и внутренними качествами. Прусянскіе чтецы и пѣвцы того времени не знали еще, что чтеніе церковное, какъ увѣряетъ авторъ корреспонденціи, должно быть лишь „солидное (?), медленное и толковое“, а пѣніе—„благозвучное—хоровое“; въ простотѣ сердечной они думали, что чтеніе ихъ и пѣніе—прежде всего есть *молитва къ Богу*, возносимая ими не отъ своего только лица, но и отъ лица всѣхъ предстоящихъ во храмѣ, почему—какъ первое, такъ и второе у нихъ всегда и неизмѣнно носило на себѣ печать *благоговѣйнаго возношенія ума и сердца къ Богу и изліянія горячей любви къ Нему;* медленность же и толковитость въ чтеніи, благозвучіе и выразительность въ пѣніи—являлись уже естественными послѣдствіями перваго. Понятно, что при такомъ настроеніи клирошанъ, нельзя было замѣтить между ними *ни улыбокъ, ни разговоровъ, ни даже громкихъ откашливаній*, такъ непріятно всегда дѣйствующихъ на предстоящихъ и молящихся.

Вотъ и всѣ причины, которыя поддерживали и возгрѣвали любовь въ крестьянахъ с. Прусъ къ посѣщенію ими церковныхъ богослуженій. Не много ихъ, этихъ причинъ; но какъ велика ихъ сила! И намъ кажется, для возбужденія усердія къ богослуженію, о благоговѣйномъ и благочинномъ богослуженіи слѣдовало бы думать больше, чѣмъ о какихъ либо стороннихъ мѣрахъ....

Въ 1864 г. мы сподобились рукоположенія во священника въ с. Ребедайловку, чигир. уѣзда. Прихожанъ въ этомъ приходѣ было около 900 душъ обоего пола. Земля настолько же хлѣбородна и въ количествѣ изобильномъ. Помѣщикъ-католикъ, энергически старавшійся пропагандировать католицизмъ въ Ребедайловкѣ и для этого переселившій сюда

изъ полѣсскихъ своихъ имѣній нѣсколько семействъ католиковъ и много лѣтъ уже хлопотавшій о разрѣшеніи постройки костела въ Ребедайловкѣ. Разрѣшеніе это, наконецъ, ему было дано года за два до нашего поступленія въ Ребедайловку. Но каково было удивленіе этого католика, когда, при опросѣ полиціей жителей с. Ребедайловки—кто изъ нихъ принадлежитъ къ римско-католическому исповѣданію, оказалось, что недавніе переселенцы католики, только что освобожденные отъ крѣпостной зависимости, оказались теперь всѣ православными? Масса кирпича и др. матеріаловъ, приготовленныхъ было для костела, пошли на постройку конюшенъ, амбара и клуни, а костела такъ-таки и доселѣ нѣтъ въ Ребедайловкѣ. Замѣчательны также были здѣсь дѣйствія одного изъ управляющихъ имѣніемъ, католика—конечно: за воровство и пьянство въ будни—онъ жестоко наказывалъ виновныхъ, за тоже самое, совершаемое въ воскресные и праздничные дни, хвалилъ и поощрялъ. Призываютъ къ нему, напр., мужиковъ, незаплатившихъ подушной подати,—сейчасъ порка, а потомъ наставленіе въ родѣ слѣдующаго: „ты....., зачѣмъ спишь въ ночь на воскресенье? Съѣздилъ бы въ лѣсъ, срубилъ тамъ дубъ, да отвезъ жидамъ,—и деньги были бы.... Слышишь? Но чтобы, когда заблаговѣстятъ къ заутрени, и духу твоего уже не было въ лѣсу!“... И при всемъ этомъ приходская церковь въ праздничные и воскресные дни, замою и лѣтомъ, была полна молящимися. Причины этому тѣже, что и въ Прусахъ, да и предмѣстникъ нашъ, подобно намъ, былъ питомцемъ прусянской церкви Но по непонятной причинѣ этотъ предмѣстникъ нашъ (уже умершій) поддался древнему обычаю въ Ребедайловкѣ—не совершать или очень рѣдко совершать богослуженіе въ тѣ воскресенья, на которыя приходилась ярмарка въ м. Камянкѣ, отстоящемъ отъ Ребедайловки въ двухъ-трехъ верстахъ. Въ эти воскресенья, до нашего поступленія въ Ребедайловку, почти всѣ прихожане ребедайловскіе, за исключеніемъ малолѣтнихъ и немощныхъ, отправлялись раннимъ утромъ на ярмарку; туда же зачастую являлся и причтъ въ полномъ своемъ составѣ. Казалось, что юному, двадцатичетырехлѣтнему, священнику, пожелавшему исправить этотъ недостатокъ, придется много и долго трудиться; а между тѣмъ, спустя не болѣе полугода отъ времени поступленія нашего въ Ребедайловку, богомольцевъ являлось въ церковь и въ эти воскресенья уже отъ 300 до 400 душъ. На ярмарку отправлялись только тѣ, кому была въ томъ крайняя надобность. Полицейскихъ мѣръ мы не употребляли (да и считаемъ ихъ безусловно вредными), а только къ неопустительному совершенію богослуженій мы прибавили проповѣдь.

Въ 1868 г. мы перемѣщены были въ с. Кохановку, чигиринскаго же уѣзда. Приходъ этотъ въ полтора раза многолюднѣе ребедайковскаго и состоитъ изъ двухъ равныхъ по народонаселенію деревень: Кохановки и Буртокъ. Помѣщиковъ въ приходѣ пять: трое православныхъ и двое католиковъ. Земля очень хлѣбородна. Торговое мѣстечко, съ ярмарками по воскресеньямъ, верстахъ въ шести. И здѣсь мы не только не замѣтили въ прихожанахъ холодности къ посѣщенію церковныхъ богослуженій, но напротивъ видѣли въ нихъ къ тому горячую любовь. Жители Буртокъ всегда приходили въ Кохановскую церковь въ такомъ же почти количествѣ, какъ и мѣстные—кохановскіе. Между лѣтомъ и зимой не было почти разницы: во всѣ времена года приходская церковь до тѣсноты наполнялась богомольцами, а иногда цѣлой трети ихъ недоставало мѣста внутри церкви. Число богомельцевъ особенно увеличилось съ того времени, когда въ Кохановской церкви, вмѣсто прежнихъ трехъ-пятерыхъ пѣвцовъ, началъ прекрасно пѣть хоръ пѣвчихъ (спустя всего девять мѣсяцевъ по перемѣщеніи нашемъ сюда), на устройство котораго намъ даны были средства какъ крестьянами, такъ и помѣщиками. Даже семейства помѣщиковъ-католиковъ очень и очень часто являлись къ богослуженію въ православную приходскую церковь, не рѣдко обращались къ намъ съ просьбой молиться и за нихъ и съ удовольствіемъ и почтеніемъ встрѣчали насъ, когда мы посѣщали ихъ. Еще скажу: приходъ Кохановскій почему-то считался, до нашего туда поступленія, бѣднымъ для причта церковнаго въ матеріальномъ отношеніи; но въ непродолжительномъ времени мнѣніе это измѣнилось въ противоположную сторону.

Тамъ же, въ Кохановкѣ, на нашу долю выпалъ жребій быть благочиннымъ 5 окр. чигиринскаго уѣзда. По должности благочиннаго, намъ пришлось вскорѣ ознакомиться со всѣми шестнадцатью приходами округа. Вездѣ мы видѣли только горячую любовь православныхъ крестьянъ къ посѣщенію церковныхъ богослуженій и *буквально* нигдѣ не замѣчали холодности (по крайней мѣрѣ—хронической, продолжительной) къ этому. А вот и выдающійся образчикъ.

Коммиссіей по обезпеченію быта православнаго духовенства предположено было одинъ изъ приходовъ нашего округа, именно приходъ с. Ульяниной, по причинѣ малолюдности его (триста пятьдесятъ душъ обоего пола) и *малопомѣстительности приходской церкви*, приписать къ сосѣднему Радивановскому приходу. Едва только узнали о семъ православные жители с. Ульяниной, какъ тотчасъ же начали хлопотать о постройкѣ у себя новой церкви, и года черезъ два съ небольшимъ мы имѣли счастье освятить новую церковь въ Ульниной, вмѣстимостію вполнѣ достаточную для прихода въ полторы тысячи душъ, прочностію и красотою—не оставляющую желать ничего лучшаго. Постройка эта, благодаря отличному знанію дѣла мѣст. свящ. о. Н. З. и его неусыпной энергіи, обошлась (безъ покраски и иконостаса), если память намъ не измѣняетъ, тысячи въ четыре рублей. Но вся эта сумма была собрана здѣсь же, съ этихъ *трехсотъ пятидесяти душъ обоего пола прихожанъ-крестьянъ*, еще недавнихъ крѣпостныхъ помѣщика-католика, получившихъ въ надѣлъ землю самаго худшаго сравнительно качества и въ весьма ограниченномъ количествѣ. Когда не доставало денегъ на продолженіе постройки и не было возможности тотчасъ заработать ихъ, мужья продавали что нибудь изъ домашнихъ животныхъ, а жены—любимое свое украшеніе—коралы, и на вырученныя деньги постройка продолжалась. Въ массѣ денежныхъ жертвъ на постройку Ульянинской церкви попадались серебр. рубли временъ царствованія Анны Іоанновны и Елисаветы Петровны, хранившіеся дотолѣ, судя по наружному ихъ виду, гдѣ нибудь „підъ припічкомъ“ или „підъ грушею“. Это ли холодность нашихъ православныхъ крестьянъ къ посѣщенію церковныхъ богослуженій!? Мы назвали усердіе Ульянинцевъ къ храму Божію *выдающимся образчикомъ*. Но такихъ образчиковъ, съ болѣе или менѣе яркими штрихами, мы могли бы привесть, если бы это было нужно, многое множество только по черкасскому, чигиринскому и звенигородскому уѣздамъ, наиболѣе намъ извѣстнымъ.

Но довольно о приходахъ заурядныхъ и очень сходныхъ между собою. Скажемъ еще нѣсколько словъ о настоящемъ нашемъ приходѣ, который, по составу своихъ прихожанъ, можетъ хотя отчасти свидѣтельствовать о любви православныхъ христіанъ *цѣлой Россіи* къ посѣщенію церковныхъ богослуженій.

Въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія компанія изъ братьевъ Яхненко и Симиренко, имѣвшая уже два сахарныхъ завода въ черкасскомъ уѣздѣ, построила между м. Городищемъ и с. Млѣевомъ обширный песочно-рафинадный сахарный заводъ и при немъ не менѣе обширное механическое заведеніе. Мастеровъ и рабочихъ для обоихъ заводовъ потребовалось весьма значительное количество; а такъ какъ особенно первыхъ невозможно было найти на мѣстѣ, то они вызваны были изъ другихъ мѣстъ Россіи, и преимущественно изъ губерній: московской, ярославской, тульской, рязанской, орловской и прибалтійскаго края, съ примѣсью французовъ, англичанъ и нѣмцевъ. Чернорабочіе набирались также, по контрактамъ съ помѣщиками, изъ губерній: полтавской, черниговской, курской, минской, смоленской и др. Какъ первые, такъ и вторые прибывали на заводъ въ большинствѣ случаевъ съ цѣлыми семействами. Такимъ образомъ при заводѣ, кромѣ огромныхъ казармъ, появилось до трехсотъ семейныхъ квартиръ. Для малолѣтнихъ въ 1856 г. открыто при заводѣ училище, а въ 1858 г. построена и освящена церковь. Такъ образовался нашъ приходъ, именуемый Городищенскимъ заводомъ. Само собою разумѣется, что составъ этого прихода съ каждымъ годомъ болѣе или менѣе измѣнялся: одни изъ прихожанъ выбывали, а на мѣсто ихъ прибывали другіе. Вотъ почему выше мы сказали, что приходъ нашъ можетъ хотя отчасти свидѣтельствовать о любви православныхъ христіанъ цѣлой Россіи къ посѣщенію церковныхъ богослуженій. И дѣйствительно онъ свидѣтельствуетъ объ этомъ весьма краснорѣчиво. Вотъ уже семь почти лѣтъ мы священствуемъ здѣсь и *рѣшительно не можемъ припомнить ни одного случая, когда бы наша церковь въ воскресные и праздничные дни, при совершеніи литургіи, не была полна народомъ*. Не смотря на обширность церкви (вмѣстимостію при нуждѣ до тысячи душъ) и прекрасную двойную въ ней вентиляцію, духота бываетъ иногда страшная, свѣчи не горятъ, а таютъ снизу до верху. Расходы церковные ежегодно простираются (съ содержаніемъ хора пѣвчихъ) далеко за тысячу рублей, а между тѣмъ отъ доходовъ церковныхъ почти всегда бываетъ еще остатокъ. Сосчитайте—сколькимъ лептамъ фабричнаго работника нужно поступить въ церковную сокровищницу, чтобы составилась эта сумма? Загляните еще въ ризницу церковную. Вотъ вамъ свящ. облаченія, которымъ позавидовали бы по крайней мѣрѣ

три четверти церквей г. Кіева; вотъ массивное евангеліе въ кованыхъ серебряныхъ доскахъ съ литыми изображеніями воскресенія Христова и четырехъ евангелистовъ, которое мы съ трудомъ поднимаемъ на маломъ входѣ лишь дважды въ годъ; вотъ другое евангеліе въ такихъ же доскахъ, превосходной работы, и съ такими же изображеніями—Царя царствующихъ и евангелистовъ и съ надписью на верхней доскѣ: „Господи, спаси Царя и люди Твоя (въ память 4 апрѣля)“ и т. д. и т. д. Прибавьте цѣнность всего этого къ ежегоднымъ доходамъ церкви, такъ какъ все это сдѣлано вскладчину тѣми же православными рабочими завода, и скажите—о чемъ все это свидѣтельствуетъ? Примите также въ соображеніе, что приходъ нашъ съ января по сентябрь, когда въ сахарномъ заводѣ почти нѣтъ работъ, состоитъ едва изъ 700—800 душъ обоего пола; а между тѣмъ и въ эти мѣсяцы церковь заводская все таки бываетъ полна богомольцами, иногда переполнена. Къ тому же, не всѣ почти прихожане и не во всѣ воскресные и праздничные дни бываютъ свободны отъ работъ, но и это обстоятельство никогда не производитъ пустоты въ нашей церкви. Такъ было и до насъ въ церкви Городищенскаго завода; себѣ чести въ этомъ мы не приписываемъ никакой. Католики и лютеране, проживающіе на заводѣ, наравнѣ съ православными спѣшатъ въ нашу церковь. Магометане (изъ нижегородской губерніи), проживавшіе на заводѣ до 1881 г. въ числѣ двадцати-тридцати человѣкъ съ муллой во главѣ, не смотря на крѣпкую бдительность и страшный деспотизмъ послѣдняго, пробирались иногда на паперть церковную, чтобы изъ за кустарниковъ и деревьевъ, окружающихъ церковь, прислушаться къ благолѣпному христіанскому православному богослуженію. И нѣкоторые изъ нихъ, принявъ затѣмъ св. крещеніе частію отъ нашего предмѣстника, а больше отъ насъ уже, сдѣлались такими же усердными посѣтителями церковныхъ богослуженій, какъ и древне-православный народъ русскій. Инославные христіане, даже евреи—и тѣ дали своихъ прозелитовъ церкви заводской. Такова могучая сила нашего православнаго богослуженія, совершаемаго съ усердіемъ и благоговѣніемъ!... Нѣтъ, не о холодности православнаго русскаго народа къ посѣщенію церковныхъ богослуженій намъ приходится думать, а о томъ, что силъ у насъ часто не хватаетъ для того, чтобы неослабно поддерживать и возгрѣвать въ немъ горячую любовь къ тому. Духъ еще бодръ, но плоть иногда немоществуетъ: приходится иногда отпускать богомольцевъ изъ церкви безъ проповѣди, которую они съ замѣчательнымъ усердіемъ выслушиваютъ и поутру и вечеромъ. *Когда былъ у насъ діаконъ, мы чувствовали себя какъ то бодрѣе— и не тѣломъ только, но и духомъ...*

Въ заключеніе—два слова автору корреспонденціи изъ радомысльскаго уѣзда. Мы тоже наталкивались индѣ на случаи холодности нашихъ крестьянъ къ посѣщенію церковныхъ богослуженій *въ своихъ приходскихъ церквахъ;* но при внимательномъ изслѣдованіи этого дѣла, всегда оказывалось, что холодность эта была только *временною* и что происходила она не отъ тѣхъ причинъ, на которыя указываетъ авторъ корреспонденціи. Говорить ли объ этихъ причинахъ? Не хочется, да и времени у насъ свободнаго для этого нѣтъ. Автору корреспонденціи эти причины впрочемъ не безъизвѣстны....

Священникъ *Димитрій Орловскій.*

Изъ Бердичева (Корреспонд. Кіев. Епар. Вѣдом).

3 августа, текущаго года, хоромъ нашей бердичевской Св. Успенской церкви, подъ управленіемъ регента хора, *А. В. Базилевича,* по примѣру прежнихъ лѣтъ, данъ духовный концертъ, составленный изъ сочиненій: *Бортнянскаго, Веделя* и *Ломакина.* Исполненіе было вполнѣ удовлетворительное, въ особенности хорошо было исполнено сочиненіе *Ломакина: „Вѣрую во Единаго Бога“.* Сбора принесъ концертъ, за исключеніемъ расходовъ, 200 рублей. Не особенно много; но если принять во вниманіе, что мы живемъ въ городѣ, переполненномъ иновѣрцами, то и такой сборъ можно считать достаточнымъ и слѣдуетъ отнести къ той заслуженной репутаціи, которую пріобрѣлъ въ г. Бердичевѣ нашъ юный соборный хоръ. Соборный хоръ нашъ основанъ всего только въ 1878 году и основанъ исключительно благодаря похвальной энергіи прихожанъ соборной церкви: *А. А. Безсонова и С. Н. Панченко.* Средства содержанія хора самыя ограниченныя и не постоянныя; онѣ состоятъ изъ добровольныхъ взносовъ прихожанъ, преимущественно чиновниковъ, связанныхъ съ пребываніемъ въ г. Бердичевѣ только службою здѣсь. Перемѣщеніе этихъ чиновъ, а иногда и ихъ недостаточныя средства, дѣлаютъ взносы эти неаккуратными и, не смотря на то, что хоръ нашъ уже прекрасно сформированъ и имѣетъ умѣлаго регента, онъ,—въ близкомъ будущемъ, при такихъ услові-

яхъ, можетъ прекратить свое существованіе, и мы, прихожане соборной церкви, опять останемся безъ хора, опять слухъ нашъ, въ церкви, будутъ услаждать дряхлый 80-ти лѣтній старикъ-дьячекъ и не менѣе ветхая деньми акушерка.... Отчего бы, напримѣръ, изъ средствъ церкви, обладающей значительными доходами отъ найма лавокъ, помѣщающихся въ нижнемъ этажѣ ея, не удѣлить рублей 700—800 (?!) ежегодно на содержаніе хора? Объ этомъ, неоднократно уже, и печатно и устно было говорено; но разговоры эти не привели ни къ чему: хоръ нашъ не получилъ и не получаетъ сколько нибудь существенной поддержки со стороны нашей соборной церкви. Даже въ средѣ приходской общины, мнѣ случалось слышать, что церковный хоръ—для церкви нашей—*„излишняя роскошь“*... Не буду вдаваться въ слишкомъ большія подробности, а только скажу, что съ самаго начала христіанства (не касаюсь ветхозавѣтныхъ временъ) въ церковномъ богослуженіи, пѣніе является, такъ сказать, душею богослуженія. Первая вѣсть о рожденіи Спасителя міра возвѣщена пѣніемъ „слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“ (Лук. 2 14). И самъ Спаситель міра пѣлъ (Мат. 26, 30), и во времена апостольскія пѣніе при богослуженіи составляло необходимое условіе богослуженія (Ефес. 5, 19; Колос. 3, 16; Іак. 5, 13; I Коринѳ. 14, 15; Дѣян. 2, 47; 16, 25); а св. Іоаннъ Златоустъ учитъ, что „ровное пѣніе псалма и похвальной пѣсни Господу возвышаетъ душу и удерживаетъ ее на высотѣ;“ а св. отцы церкви: *Аѳанасій*, *Игнатій Богоносецъ*, *Амвросій Медіоланскій*, *Григорій Двоесловъ*, *Василій Великій*, блаженные: *Августинъ*, *Іеронимъ* и мног. другіе, развѣ не служать авторитетами древности церковнаго пѣснопѣнія и необходимости его? Правда, прежде въ церкви пѣли всѣ, собравшіеся туда; но это было въ глубокой древности. Уже при *св. Василіѣ Великомъ и Григоріѣ Двоесловѣ* былъ обычай пѣть на два хора *); а также, въ Римѣ, существовали школы для образованія хоровъ **), при чемъ тамъ же и установлены роды пѣнія: *амвросіанскій* и *грегоріанскій*. Слѣдовательно и самая сѣдая древность противъ нашихъ противниковъ хороваго пѣнія, не говоря уже о *современномъ требованіи* благолѣпія богослуженія, да еще въ городѣ, переполненномъ иновѣрцами (іудеями и католиками), обладающими прекрасными хорами, такими хорами, которые и интеллигенцію и неинтеллигенцію православную привлекають къ себѣ. Передаю фактъ вполнѣ констатированный, что до образованія у насъ соборнаго хора церковь наша, въ дни богослуженія, была пустой; а католическій костелъ и іудейская синагога переполнялись православными—слушателями и это входило уже въ привычку. Теперь же, нашъ православный храмъ всегда переполненъ молящимися, среди которыхъ мнѣ постоянно приходится видѣть и молящихся католиковъ и любопытствующихъ іудеевъ. Почемуже не позаботиться объ упроченіи этого прекраснаго дѣла, и въ матеріальномъ отношеніи, когда оно по существу уже вполнѣ упрочено? Если иновѣрцы могутъ благолѣпно обставлять свое богослуженіе, то отчего же мы, православные, должны быть лишены этого? Вѣдь нашъ городъ, городъ исключительный, городъ вслѣдствіе близкаго соприкосновенія православнаго населенія съ такими иновѣрцами, какъ іудеи, требуетъ, чтобы на него, и въ религіозномъ отношеніи, было обращено особенное вниманіе. Если масса православной прислуги, находящейся у Бердическихъ іудеевъ *во всѣхъ родахъ службы*, на каждомъ шагу деморализуется и эту деморализацію разноситъ по селамъ и деревнямъ (на что, впрочемъ, у насъ, *никто* не обращаетъ вниманія), то, ради крайней религіозной нужды, необходимо позаботиться о тѣхъ, которые еще не отпали отъ св. православной вѣры и искренно являются вѣрными сынами ея. Sapienti sat....

Православный.

Выносъ крестовъ на церковь. (Корресп. Кіев. Епарх. Вѣд. изъ Кіев. уѣзда).

Заношу въ приходскую лѣтопись села Черняхова *выносъ крестовъ* на вновь выстроенную *церковь*. Обстоятельство совершенно маловажное,—но для нашей сельской жизни оно было событіемъ, и послужило въ своемъ родѣ праздничнымъ утѣшеніемъ. Буквально тысячи народа и своего и чужаго, и большихъ и малыхъ—собрались на церемонію выноса крестовъ, бывшаго 22 мая, текущаго года, и терпѣливо ждали увидѣть ее. Подобно постройкѣ церкви—выносъ крестовъ есть явленіе весьма рѣдкое на селѣ; десятки лѣтъ приходится ждать, пока увидишь его гдѣ-нибудь. Тѣмъ интереснѣе, тѣмъ желаннѣе увидѣть этотъ выносъ у себя, на свою церковь! Для подростковъ это событіе въ свое время будетъ указателемъ многихъ воспоминаній, а для стариковъ воскрешаетъ много живыхъ воспоминаній прошедшаго. И дѣйствительно сколько воспоминаній сообщали другъ другу

---

*) Basil. ep. ad Neocaes.

**) Ioann. diac. in vit. Fregor. 11, 6

эти старики, собравшіеся кружкомъ и окруженные молодежью, о прожитомъ времени, сколько доставили приходскихъ свѣденій, сколько указаній?! Слушая ихъ, я получалъ осязательное понятіе о *преданіи*, я во очію убѣждался—какъ живетъ и ростетъ оно. Нынѣшняя минута сближала представленіе съ тѣмъ временемъ, когда и какъ строилась старая церковь, въ какихъ обстоятельствахъ находилась тогдашняя черняховская община и во сколько нынѣшнее время ушло отъ пережитаго и пр. и пр. Настроеніе духа во всѣхъ было самое лучшее. День, проведенный въ такомъ настроеніи и въ такой обстановкѣ, безъ сомнѣнія, крѣпко заляжетъ въ памяти окружающихъ и не скоро изгладится... Сколько взаимныхъ благожеланій, сколько душевной радости у всякаго! Смотря на выносъ крестовъ на церковь всякій какъ бы ощущалъ освященія самой церкви. Старики говорили, крестясь: Господи! благослови же намъ дождать того времени, когда и освятится наша церковь, и мы хоть разъ удостоимся помолиться въ ней... И какою теплотою христіанскаго сердца дышетъ это слово....

Выносомъ, по случаю ожиданія подрядчика изъ Кіева, нѣсколько замедлили. Въ часъ дня ударъ большаго колокола извѣстилъ о началѣ. Все было готово. Девять вызолоченныхъ крестовъ стояли на погостѣ и отражались въ лучахъ солнца. Рабочіе, одѣтые по праздничному, находились тутъ же. Молитва началась. Отслуживъ молебенъ св. великомуч. Димитрію и свят. Николаю, освятили воду и кресты, затѣмъ окропили св. водой кресты и рабочихъ... и главный крестъ подняли...

Усердіе прихожанъ при этомъ случаѣ было пріятнымъ сюрпризомъ. Есть обычай, по которому выносъ крестовъ на церковь сопровождается пожертвованіями на кресты полотна, платковъ и под. вещей. Практическая цѣль этого обычая та, что пожертвованныя вещи служатъ готовымъ и сподручнымъ матеріаломъ для окутыванія крестовъ, когда они выносятся, и тѣмъ самымъ оберегается позолота; нравственное поощреніе рабочихъ, въ пользу которыхъ поступаетъ все пожертвованіе... Добрые прихожане снесли на кресты до 300 арш. полотна, до 50 платковъ и утиральниковъ и 21 р. 46 к. деньгами... Рабочіе оживились и работа закипѣла. Любо было смотрѣть!...

По мѣстному обычаю, во все время выноса крестовъ, звонили въ большой колоколъ; когда же крестъ вынесли и водрузили на церкви—ударили во всѣ колокола. Причетникъ же, а за нимъ и многіе изъ присутствующихъ, запѣли: *кресту твоему покланяемся, Владыко, и святое воскресеніе твое поемъ и славимъ!*... Общій и единодушній поклонъ всего предстоящаго народа воздалъ хвалу Распятому за насъ!...

По окончаніи выноса, продолжавшагося почти четыре часа, рабочіе угощены были на славу и народъ разошелся довольный и благодушный.

Подгаецкій.

Библіографическая замѣтка.

Образцы русской церковной проповѣди XIX вѣка (съ планами для импровизаціи, съ программой и образчиками внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и съ правилами для современнаго намъ церковнаго проповѣдничества въ Русской церкви). Составилъ свящ. М. А. Поторжинскій, преподаватель Кіевской духовн. семинаріи. Кіевъ. 1882.

О. Поторжинскій, извѣстный уже въ гомилетической литературѣ своими трудами, каковы „Святоотеческая Христоматія“ и „Историческая Христоматія“ для изученія русской церковной проповѣди,—настоящею книгою, завершающею историческое изученіе проповѣдничества, дѣлаетъ новый и безспорно полезный вкладъ въ нашу гомилетическую литературу. Значеніе своего труда самъ авторъ точно представляетъ въ введеніи. Цѣль и этого сборника такая же, какъ и двухъ указанныхъ предшествующихъ его сборниковъ—дать интересующимся дѣломъ русской церковной проповѣди возможность познакомиться съ нею въ современномъ ея состояніи. Прежде всего онъ имѣетъ въ виду кандидатовъ священства, которые въ духовныхъ семинаріяхъ спеціально приготовляются къ проповѣдническому служенію, изучая гомилетику. Одно теоретическое изученіе церковной проповѣди, замѣчаетъ авторъ, недостаточно для подготовленія будущихъ проповѣдниковъ. Для успѣха въ этомъ нужно еще практическое знакомство съ лучшими образцами проповѣдническаго искусства посредствомъ чтенія, разбора и изученія ихъ и дома и въ классѣ, подъ руководствомъ преподавателя гомилетики. Такое знакомство настоятельно рекомендуется обыкновенно составителями всякихъ теоретическихъ руководствъ по гомилетикѣ, но для выполненія этого совѣта необходимъ сборникъ образцовъ, каковаго до настоящаго времени у насъ не было. Преподаватели гомилетики въ семинаріяхъ, въ поясненіе своихъ уроковъ, прочитывали кое-что изъ печатныхъ проповѣдей въ классѣ, но ученики не имѣли возможности повторить дома слышанное въ

классѣ и дѣло останавливалось на половинѣ. Притомъ самые образцы, читаемые въ классѣ, брались большею частію случайно, изъ книги, какая окажется подъ руками; систематическаго же чтенія образцовъ и разбора ихъ не могло быть по недостатку сборника ихъ. Что же касается учениковъ, то они читали то, что попадалось подъ руку и никакой системы не наблюдали. Чтобы удовлетворить этой насущной потребности учащихся проповѣдничеству въ семинаріяхъ, авторъ и собираетъ въ одну книгу нѣкоторые изъ лучшихъ образцовъ современной проповѣди и располагаетъ ихъ примѣнительно къ порядку принятому въ учебникѣ по гомилетикѣ, т. е. по предметамъ проповѣди, каковы: изъясненіе св. Писанія, истины догматическія и нравственныя, предметы церковно-обрядовые, предметы историческіе и предметы вспомогательные. Образцовъ проповѣди по всѣмъ этимъ предметамъ въ книгѣ представлено 112. Къ этимъ образцамъ присоединено нѣсколько плановъ для импровизаціи, программа и нѣсколько образчиковъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя въ настоящее время приняли довольно широкіе размѣры въ сельскихъ приходахъ и составляютъ весьма существенно дополненіе къ церковному проповѣдничеству пастырей церкви. Въ заключеніи книги излагаются общія правила гомилетики, въ видѣ краткаго курса этой науки или теоретическихъ выводовъ изъ представленныхъ образцовъ.

„Но назначая свою книгу прежде всего для кандидатовъ священства, говоритъ авторъ, мы не упускали изъ виду и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ церковной проповѣди у насъ на Руси, особенно сельскихъ пастырей церкви, которые за отсутствіемъ библіотекъ собственныхъ и церковныхъ, за невозможностію слѣдить за всѣми появляющимися въ печати проповѣдническими произведеніями, лишены возможности познакомиться съ лучшими образцами церковнаго слова извѣстными въ печати. Преслѣдуя болѣе всего практическія цѣли—имѣть готовыя проповѣди на тотъ или другой воскресный или праздничный день, на тотъ или другой случай, сельскіе пастыри проповѣдники выписываютъ для себя исключительно произведенія тѣхъ авторовъ, которые надписываютъ свои поученія именами „краткихъ“ „народныхъ“ и „простонародныхъ“ и т. п. Съ достоинствами и пригодностію такихъ сборниковъ поученій сельскіе пастыри болѣе или менѣе знакомы и потому мы не считали необходимо нужнымъ заимствовать многое изъ нихъ. Не касаясь внутреннихъ и внѣшнихъ качествъ такихъ проповѣдей, мы должны сказать, что онѣ указываютъ лишь мѣру мыслей и пріемъ изложенія, какія необходимо наблюдать въ проповѣдяхъ къ простому народу, но не думаемъ, чтобы онѣ могли способствовать къ образованію лучшаго вкуса въ дѣлѣ проповѣдничества, къ обогащенію мыслями и къ возбужденію самодѣятельности пастырей проповѣдниковъ. Лучшія изъ нихъ по содержанію представляютъ собою лишь крохи отъ богатой трапезы, предложенной и предлагаемой съ церковной каѳедры нашими архипастырями. Вотъ почему при выборѣ образцовъ для своей книги мы обращались преимущественно къ собраніямъ поученій нашихъ архипастырей. Здѣсь они найдутъ образцы православнаго толкованія Св. Писанія, глубокаго пониманія слова Божія, яснаго изложенія его, практическаго примѣненія къ потребностямъ слушателей, правильнаго и изящнаго языка, словомъ всего, что можетъ служитъ къ возвышенію достоинства церковнаго слова или проповѣди. Составитель сочтетъ свою цѣль на половину достигнутою, если приведенные въ книгѣ образцы современнаго намъ проповѣдничества возбудятъ въ пастыряхъ проповѣдникахъ желаніе познакомиться съ собраніями проповѣдей нашихъ архипастырей, откуда они заимствованы“.

Таковъ взглядъ на свою задачу самаго автора, и составъ его сборника совершенно соотвѣтствуетъ этому взгляду. Сборникъ состоитъ почти исключительно изъ ученыхъ и произнесенныхъ къ образованной публикѣ словъ нашихъ архипастырей именно: Исидора, митроп. С.-Петербургскаго, Филарета и Макарія, митрополитовъ Московскихъ, Филарета, Арсенія и Платона, митрополитовъ Кіевскихъ, Иннокентія и Димитрія архіепископовъ херсонскихъ, Леонтія архіепископа варшавскаго и др. Рядомъ съ произведеніями архипастырей поставлены одно слово прот. Сергіевскаго, одно слово прот. Бажанова, четыре слова Я. К. Амфитеатрова и пять бесѣдъ Сельскаго Священника. Не говоря объ этой, не безспорной, конечно исключительности въ выборѣ образцовъ, мы позволимъ себѣ сдѣлать одно замѣчаніе. Намъ кажется, авторъ напрасно съ образцовыми проповѣдями учено-богословскаго и художественно ораторскаго характера не внесъ въ свой „Сборникъ“ образцовъ слова простонароднаго, и опустилъ безъ вниманія даже такихъ проповѣдниковъ въ этомъ родѣ, какъ покойный прот. Путятинъ, изъ поученій котораго не представлено ни одного образца, хотя эти поученія расходятся чуть ли уже не 25-мъ изданіемъ. Помимо того, что такая широкая распространенность нѣкоторыхъ поученій къ простому народу

едва ли подтверждаетъ воззрѣніе автора, что даже лучшія изъ нихъ „представляютъ собою лишь крохи отъ богатой трапезы, предлагаемой съ церковной каѳедры нашими архипастырями“, простонародная проповѣдь, въ настоящее время, должна бы служить предметомъ особеннаго вниманія нашихъ гомилетовъ. Сколько приходится слышать упрековъ, что наше духовенство не умѣетъ говорить съ народомъ, что его проповѣдничество страдаетъ отвлеченною ученостію, а потому и недоступно для народа и безплодно и т. п. Семинарское преподаваніе, поэтому, намъ кажется, должно между прочимъ сосредоточиваться и на формѣ именно краткихъ простонародныхъ поученій, и какъ теоріею гомилетики, такъ и разборомъ образцовъ должно пріучать воспитанниковъ къ такой формѣ проповѣдничества, какъ наиболѣе необходимой для большинства будущихъ сельскихъ пастырей. Не споримъ, что ученая и ораторская проповѣдь способствуетъ къ развитію богословской мысли и къ улучшенію проповѣдническаго вкуса и должна служить предметомъ изученія и разбора; но на ряду съ нею въ учебныхъ руководствахъ семинаріи должно быть отведено и столь же широкое мѣсто и проповѣди простонародной. Думаемъ, что ознакомленіе съ образцами такой проповѣди было бы полезно не только для воспитанниковъ семинаріи, но и для сельскихъ пастырей. Хотя они, выписывая простонародныя поученія для практическихъ цѣлей, по мнѣнію автора, достаточно знакомы съ образцами такихъ поученій, тѣмъ не менѣе, мы думаемъ, и имъ авторъ оказалъ бы большую услугу, порекомендовавъ, изъ массы проповѣдниковъ для простаго народа, лучшихъ и пригоднѣйшихъ.

Позволяя себѣ указать на эту неполноту „Сборника образцовъ“ и полагая, что авторъ, быть можетъ, восполнитъ этотъ недостатокъ въ слѣдующихъ изданіяхъ своей книги, мы не думаемъ умалять этимъ значенія разсматриваемаго труда, во всякомъ случаѣ весьма полезнаго и почтеннаго. *N.*

Отъ береговъ Днѣстра до береговъ Роси, по пути въ Кіевъ.

(Путевыя впечатлѣнія).

Православному путнику приходится только пріятно удивляться, по переѣздѣ чрезъ Днѣстръ, благолѣпію православныхъ храмовъ, воздвигнутыхъ въ Подоліи высокою православно-русскою энергіею блаженной памяти начальника края Александра Павловича Безака и его дѣятельнаго сотрудника по сему дѣлу преосвященнаго архіепископа Леонтія. Вотъ забѣлѣли пять главъ величественнаго храма въ м. *Песчанкѣ*. Храмъ высится надъ всею окрестностію отъ станціи желѣзной дороги „Попелюхи“ до станц. „Крыжополь“ по линіи желѣзной дороги и по пути отъ м. „*Каменки*“, принадлежащей землевладѣльцамъ князьямъ Витгенштейнамъ, кои развели здѣсь богатые виноградники, прославившіеся своими *вяжущими* винами, по первообразу своему изъ лозъ „Бордо“.—Тамъ, т. е. въ Песчанкѣ, каждую среду кишмя кишитъ ярмарка и заднѣстровскими молдаванами, и туземными малороссами, и пришлымъ шляхетствомъ и евреями. Было позднее утро, и звучные колокола ревниво призывали православныхъ къ обѣднѣ, въ среду преполовенія праздника Пасхи. Литургія, при благозвучномъ пѣніи пѣвчихъ,—учениковъ мѣстной школы, заставляла думать, что вы присутствуете при совершеніи обѣдни въ одной изъ россійскихъ столицъ, или, по крайней мѣрѣ въ губернскомъ городѣ: такъ здѣсь все идетъ стройно, чинно, свѣтло. Деревня только тѣмъ и выдается, что выступаетъ здѣсь *сѣрый* людъ. Всматриваясь въ этотъ людъ, вы прежде всего обращаете вниманіе на толстыя претолстыя восковыя свѣчи, передаваемыя съ права мужчиной мужчинамъ, а съ лѣва женщиной женщинамъ. Свѣчи эти переходятъ изъ рукъ въ руки почетныхъ прихожанъ и прихожанокъ, стоящихъ предъ амвономъ въ три ряда полукругомъ. Отъ времени чтенія апостола до херувимской пѣсни включительно благоговѣйно держитъ свѣчи первый рядъ, отъ херувимской пѣсни до пѣсни Богородицѣ—уступаетъ второму, отъ сей же пѣсни до конца обѣдни третьему. Это по мѣстному выраженію, „*тристаты*“. И все это дѣлается чинно, въ порядкѣ, съ поклоненіемъ другъ другу, послѣ долупреклоненій Возсѣдающему на престолѣ. Отъ м. Песчанки, которую напрасно связываютъ съ понятіемъ песковъ, такъ какъ здѣсь то именно царитъ богатый черноземъ тучныхъ нивъ, путь лежалъ намъ чрезъ гористое село *Попелюхи* въ м. *Жабокричъ*. Это мѣстечко не казенное населеніе, подобно мѣстечку Песчанкѣ, а принадлежитъ частному землевладѣльцу, католику г. Березовскому, но въ немъ два православныхъ храма, могущихъ поспорить своимъ благоустройствомъ съ храмами коренныхъ русскихъ провинцій. Каменное, просторное, свѣтлое зданіе церкви въ самомъ мѣстечкѣ съ рѣшетчатой желѣзной оградой, окаймленной густо растущими здѣсь липами и елями, указываютъ, что здѣсь умѣютъ цѣнить то, что дороже всего человѣку на землѣ, и не оставляютъ мѣста храма Божія своей заботливой рукой. Мало того, среди скученныхъ еврейскихъ построекъ, неимѣющихъ вблизи никакой растительности и стоящихъ въ почтительномъ отдаленіи отъ мѣста, гдѣ давно былъ православный храмъ, и окруженнаго внушительною дубовой оградой, расположенъ цвѣтущій оазисъ плодовыхъ деревъ съ четырьмя вѣчно зеленѣющими елями, посаженными по угламъ бывшаго здѣсь давно св. престола, что все указываетъ на то, что православные благоговѣйно чтутъ *реликвіи*, доставшіяся имъ отъ предковъ. Чтобы недопустить *мерзости запустѣнія на мѣстѣ святѣ*, православные содержатъ не только то мѣсто, гдѣ былъ престолъ и на коемъ водруженъ желѣзный крестъ, но и весь погостъ съ костями предковъ въ подобающей чистотѣ. Далѣе слѣдуетъ мѣстечко *Верховка*, въ коей блестящіе куполы каменнаго, вновь строющагося здѣсь, капитальнаго (стоимостію въ 36,000 руб.) пятиглаваго зданія церкви, издалека ласкаютъ взоръ путника, среди богатой зелени тучныхъ нивъ. За симъ слѣдуютъ мѣстечка: *Тростянецъ* съ живописнымъ новымъ зданіемъ деревянной церкви предмѣстья и величественнымъ каменнымъ зданіемъ церкви въ центрѣ поселенія,—потомъ мѣстечко *Ладыжинъ* съ каменнымъ же прекрасно ремонтированнымъ зданіемъ церкви, построенной средствами казны, правда годаздо раньше шестидесятыхъ годовъ, но рельефно свидѣтельствующимъ, что здѣсь, на почвѣ, напоенной кровію православныхъ, во времена Богдана Хмѣльницкаго, въ борьбѣ съ пришлымъ католическимъ шляхетствомъ, и слѣдъ быть такому величественно-православному памят

нику, для противовѣса римско-католическому костелу, приниженно стоящему въ ряду жилыхъ домовъ мѣстечка и мало отъ нихъ отличенному. По мѣрѣ приближенія къ епархіи Кіевской, исчезаютъ здѣсь православные храмы, могущіе свидѣтельствовать о томъ, что здѣсь коренное населеніе господствующаго вѣроисповѣданія. Въ богатомъ селѣ *Бубновкѣ* деревянная церковь совсѣмъ ветхая, въ мѣстечкѣ *Кунѣ* хотя зданіе церкви каменное, но командующее значеніе здѣсь имѣетъ старинное зданіе римско-католическаго кляштора, къ приходу коего причисляется польское населеніе, не подалеку здѣсь находящагося, города Гайсина. Въ самомъ *Гайсинѣ* зданіе православнаго собора, хотя и каменное, но едва—едва виднѣется изъ-за еврейскихъ построекъ: такъ оно мало, такъ оно низко. Замѣчательно, что мѣсто, гдѣ когда то существовала деревянная церковь, служитъ здѣсь мѣстомъ склада навоза и всякихъ нечистотъ. Мнѣ передавали здѣсь за достовѣрное, что во всемъ городѣ нѣтъ другаго мѣста для тѣхъ, кому нужно выбросить трупъ дохлой кошки или собаки. Тоже самое можно сказать и о мѣстѣ погорѣвшей церкви Успенской въ мѣстечкѣ *Дашевѣ* Кіевской губерніи: къ погосту оной, окруженному со всѣхъ сторонъ еврейскими жилыми домами, обращены отхожія мѣста, составляющія дополнительныя при домахъ постройки и захватывающія значительныя доли самаго погоста. Меня заинтересовало повѣствованіе о систематическомъ изглажденіи этого мѣста тѣми самими, кои обязаны были бы всячески поддерживать достоинство мѣста, освященнаго общественнымъ культомъ. Говорятъ, что такое пренебрежительное отношеніе къ священному мѣсту опредѣлилось здѣсь со стороны причта самаго, который ревниво предупреждаетъ симъ возстановленіе Успенскаго прихода, вошедшаго въ составъ Михайловскаго. Какъ бы то нибыло, а слѣдовало бы что нибудь предпринять къ возстановленію здѣсь христіанскаго памятника, хотя бы въ предупрежденіе столкновеній христіанъ съ евреями,—по народной поговоркѣ: „*плохо не ложи, вора въ грѣхъ не вводи*“.

Да, нельзя смотрѣть, безъ негодованія, что даже холмикъ, на коемъ былъ водруженъ деревянный крестъ, показывавшій мѣсто самаго престола, исчезаетъ подъ лопатами сосѣдей, нуждающихся въ подсыпкѣ своихъ домовъ, а самый крестъ, обвалившись отъ ветхости, употреблялся тѣми же сосѣдями на дрова; какъ нѣкогда одинъ изъ православныхъ, возмущенный *мерзостію запустѣнія на мѣстѣ святѣ*, для поставленія памятника на мѣстѣ престола, на свой счетъ, доставилъ туда нѣсколько тысячъ кирпичей и какъ, послѣ перемѣны тѣмъ православнымъ мѣста жительства, этотъ кирпичъ былъ забранъ на устройство лежанки въ домѣ одного изъ начальственныхъ низшихъ лицъ. Теперь, въ самомъ близкомъ разстояніи, построена здѣсь еврейская синагога, изъ которой, во время осеннихъ праздниковъ, когда совершаются всенощныя молитвословія, высыпаетъ изъ школы на это самое мѣсто еврейское молодое поколѣніе, для отданія долга природѣ, такъ что въ прошедшую осень, когда совпалъ съ этимъ еврейскимъ праздникомъ и праздникъ Воздвиженія св. креста, произошло нѣкоторое столкновеніе между шедшими ко всенощной православными и еврейчиками, каковое столкновеніе окончилось безъ ощутительныхъ послѣдствій только потому, что еврейчики, хотя и были въ превосходномъ числѣ, улепетнули загодя въ школу.

Да, въ неутѣшительномъ видѣ здѣсь и православные храмы и мѣста упокоенія православныхъ почившихъ. До самой Бѣлой-Церкви въ селеніяхъ: Дубровкѣ, Галайкахъ, Лобачевѣ и Логвинѣ, храмы вездѣ ветхи, и всѣ они не веселятъ православнаго путника. Въ самомъ мѣстекѣ Бѣлой Церкви, при относительномъ великолѣпіи храма на предмѣстьи, приниженное положеніе храма соборнаго, къ коему приближены безцеремонно еврейскіе дома, рѣзко сказывается, предъ высящимся надъ нимъ римско-католическимъ костеломъ, стоящемъ на площади, которая, по указанію старожиловъ, была занята православнымъ монастыремъ съ бѣлою церковію, давшею названіе мѣстечку, вмѣсто историческаго Юрьева. Здѣсь я уже усѣлся въ вагонъ, и ничего не видѣлъ до самаго Кіева.

Православный путешественникъ *А. Л.*

Извѣстія и замѣтки.

— Отъ 2 до 10 октября былъ въ Кіевѣ для поклоненія святынѣ преосвященный Анастасій епископъ выборгскій, викарій С.-Петербургской епархіи, нынѣ назначенный епископомъ старорусскимъ.

— 18-го текущаго октября исполнится десятилѣтіе открытія церковно-археологическаго Общества и музея при Кіевской духовной Академіи. День этотъ предполагается отпраздновать собраніемъ Общества съ отчетомъ о его дѣятельности и учеными рефератами по археологіи.

— Въ Скопинскомъ банкѣ, съ которымъ, между прочимъ, имѣли сношенія и нѣкоторые изъ духовенства Кіевской епархіи, открыты важныя злоупотребленія и громадныя разстраты, въ слѣдствіе которыхъ директоръ Рыковъ арестованъ и начато дѣло о несостоятельности банка. Предупреждая духовенство о крушеніи этого банка, считаемъ долгомъ вмѣстѣ съ этимъ сообщить, что растрата въ Кіевскомъ городскомъ Обществѣ взаимнаго кредита не представляетъ никакихъ серіозныхъ затрудненій для этого банка и что вкладчики могутъ быть совершенно спокойны. Въ общемъ собраніи членовъ Общества взаимнаго кредита, состоявшагося 10 сего октября, выяснено, что вся растрата простирается до 259 тысячъ рублей, но изъ нихъ 140 тыс. внесены Г. И. Эйсманомъ и членами совѣта, около 60 тыс. могутъ быть покрыты отъ продажи имущества Свиридова и возмѣщены причастными къ дѣлу лицами; остальныя же 60 тысячъ, составляющія лишь $^{1}/_{4}$ часть годоваго девидента Общества, не представляютъ затрудненія къ ихъ пополненію. На этомъ собраніи составлена коммиссія изъ компетентныхъ лицъ для провѣрки состоянія дѣлъ Общества и для выработки инструкціи ревизорамъ и другимъ лицамъ, завѣдывающимъ операціями банка. Достопочтенный Г. И. Эйсманъ въ пространной рѣчи изложилъ основные принципы дѣятельности банка, введенные имъ и про-

должаемые до нынѣ, указалъ на предоставленіе Общ. взанм. кредита вслѣдствіе Свиридовской растраты 1 милл. кредита въ Госуд. банкѣ (кромѣ 1 милл. кредита прежде предоставленнаго) и указалъ высоко-нравственные мотивы, по которымъ онъ въ день обнаруженія Свиридовской растраты внесъ на ея покрытіе 100 тыс. руб.—*всѣ свои наличныя деньги до послѣдней копѣйки.* Эти заявленія высоко уважаемаго Кіевскаго городскаго головы, которому Общество взаимнаго кредита обязано столь многимъ, совершенно успокоили многочисленное собраніе. Вопреки ожиданіямъ, не послышалось ни одного возраженія, ни одного упрека, собраніе покрыло рѣчь Густава Ивановича дружными рукоплесканіями, приняло безъ баллотировки списокъ намѣченныхъ имъ членовъ коммиссіи и по окончаніи засѣданія члены долго благодарили Густава Ивановича за его благотворную и самопожертвованную дѣятельность въ Обществѣ взаимнаго кредита, которой оно обязано выходомъ изъ затрудненія, грозившаго поставить заемщиковъ Общества въ безвыходное положеніе.

— **Преобразованіе приходскихъ попечительствъ** „Моск. Вѣд." сообщаютъ, что въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о преобразованіи церковно-приходскихъ попечительствъ, опредѣленныхъ положеніемъ отъ 4 августа 1864 г. Согласно вновь проэктируемому положенію имѣется въ виду предоставить попечительствамъ право основать и содержать въ мѣстныхъ районахъ селеній начальныя училища, имѣть попеченіе о призрѣніи неимущихъ, принимать мѣры къ прекращенію нищенства, къ уменьшенію пьянства посредствомъ наблюденія за точнымъ исполненіемъ правилъ питейнаго устава и т. п. Предполагается привлекать къ дѣятельности приходскихъ попечительствъ всѣхъ имѣющихъ въ предѣлахъ прихода какое бы то ни было имущество. при чемъ постановленія попечительства будутъ имѣть обязательное значеніе для всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ составу извѣстнаго прихода. Нельзя не замѣтить, что всѣми этими обязанностями и правилами попечительства пользовались и пользуются и по положенію 1864 г., хотя эти права и обязанности указаны были въ менѣе опредѣленномъ видѣ. Расширеніе и регурированіе ихъ примѣнительно къ современнымъ потребностямъ не безполезно; но нельзя не пожелать, чтобы при преобразованіи попечительствъ сохранился за ними характеръ *церковныхъ* и чтобы они не превратились въ *волостныя*, какъ того требуютъ, по газетнымъ извѣстіямъ нѣкоторыя земства. Такого преобразованія церковно-приходскія попечительства не заслуживаютъ...

Профессоръ *А. Вороновъ.*

Печатать дозволяется, 13 октября 1882 г Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица собств. домъ.